أنماط التنشئة الوالدية وأثرها على اتخاذ القرار المهني لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة الكرك

نجود الشرفاء
جامعة مؤتة، 2005

الإهداء

إلى من طاعتهما من طاعة الله... ومحبتهما من محبة الروح للحيـاة... أمـي وأبي، إلى مصابيح الدجى وورود حديقة عمري ... اخواني واخواتي.

إلى زملائي وأصدقائي ... محبةً ووفاء، إلـيهم جميعـاً أهـدي هـذا الجهـد المتواضع.

نجود الشرفاء

شكر وتقدير

الحمد لله الذي أسبغ علينا نعماءه وأحاطنا بفضله وعافيته، أحمده جل شأنه وأصلي وأسلم على نبيـه سـيد الخلق محمد بن عبدالله الأمين وعلى آله وصحبه أجمعين.

يطيب لي ويسعدني أن أتقدم بموفور الشكر وخالص التقدير، لأستاذي الـدكتور رافع الزغول لما قدمه لي من نصح وارشاد وتوجيه، وأفادني من علمه الذي لا ينضب وتدرج معي خطوة خطوة، حتى تغلبت بفضل الله ثم بفـضله علـى الـصعاب التـي اعترضت سبيل البحث، فجزاه الله خير الجزاء وحفظ الله عليه علمه وجعله منبر هدي لطلبة العلم.

وأتقدم بالشكر والعرفان لأعضاء لجنة المناقشة، ممثلةً بالأستاذ الدكتور موسـى النبهان، والدكتور محمد السفاسفة، والدكتور علي الهنداوي، لقبولهم مناقـشة رسـالتي مستفيداً من عطائهم المتميز وإرشاداتهم القيمة.

كما أتوجه بالشكر والتقدير لكل من ساهم في انجاز هذا العمل.

وآمل لما قدمته من جهد متواصل أن أكون قد أديت رسالة إنسانية تعود بـالنفع والفائدة لكل طالب علم.

نجود الشُرفاء

فهرس المحتويات

قائمة الجداول

قائمة الملاحق

الملخص

أنماط التنشئة الوالدية وأثرها على اتخاذ القرار المهني لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة الكرك

نجود الشرفاء

جامعة مؤتة، 2005

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر أنماط التنشئة الوالدية على اتخاذ القرار المهني لدى طلبة المرحلة الثانوية في محافظة الكرك. وقد تكون مجتمع الدراسة من طلبـة الصف الثالث الثانوي بفروعه العلمـي، والأدبـي، والإدارة المعلوماتيـة والمهنـي

المسجلين للفصل الدراسي 2005/2004، والبالغ عـددهم (3223) طالبـاً وطالبـة وتكونت عينة الدراسة من (500) طالباً وطالبة تم اختيـارهم بالطريقـة العـشوائية الطبقية العنقودية، ولتحقيق هدف الدراسة تم تطبيق مقياس كرايتس للنضج المهنـي، ومقياس التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء. وللإجابة عن أسئلة الدراسة اسـتخرجت المتوسطات الحسابية لدرجات أفراد العينة ثم استخدم تحليل التباين الثلاثـي متعـدد المتغيرات، وتحليل التباين الأحادي لمعرفة تأثير أنماط التنشئة الوالدية علـى اتخـاذ القرار المهني. وقد أشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية ($\alpha \leq$ 50.0) في درجات الطلبة على أبعاد اتخاذ القرار المهني تُعـزى لأنمـاط التنـشئة الوالدية. كما توصلت إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الطلبة علـى أبعاد اتخاذ القرار المهني وفق الفرع الدراسي لصالح طلبة الفرع العلمي. أمـا فيمـا يتعلق بالجنس فقد ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية عند ($\alpha \leq$ 50.0) في درجـات الطلبة على أبعاد اتخاذ القرار المهني لصالح الطلبة الذكور. وقد خلصت الدراسة إلى توصيات عدة أهمها اتباع الوالدين النمط الديمقراطي القائم على الحـب والاحتـرام، ومنح الأبناء حرية التعبير عن الرأي في تنشئة الأبناء، والابتعاد عن نمطي التـسلط والإهمال؛ لما تتركه من آثار سلبية على شخصياتهم.

Abstract

Effect Of Parental Socialization Pattern on Professional Decision Making For The Secondary School Status A Al-karak District.

Njud Al Shorafa

(2005)Mu'ttah university

This study aimed at finding the effect of parental socialization pattern on professional decision making for the secondary school status at Al- Karak district. The subjects are from scientific, literary, professional and IT steams, Of second secondary class 500 male and female students were randomly selected using the Cluster Stratum Definitely method out of 3223 students

registered for the academic year 2004-2005. The to achieve the study crites scale for career attitude maturity was used.
To answer the questions of the study, Means of the subjects were analyzed ONE WAY ANOVA, And THREE WAY ANOVA used to find the effect of parental socialization pattern on professional decision making. The result of the study shows that there are statistically significant in the grads of the students on the of the $50.0\ ) \geq \alpha($differences at on the favor of the professional decision making, According to the stream scientific stream. According to sex it shows statistically significant in the favor of male. The studied some $50.0\ ) \geq \alpha($differences at recommendations such as:
The parents should follow the Democratic Pattern which depends of respect and love. And give their children the freedom to express their opinion in children raising, they should avoid being aqqressive which has negative effect on this children.

أساليب الفكير

يتميز الكائن الإنساني عن باقي المخلوقات بأنه كائن يهدف إلى تحصيل المعرفة من أجل إشباع حاجاته المادية والروحية، وهو للوصول إلى المعرفة يستخدم عقله مفكراً عبر مراحل استدلالية مختلفة و متعددة عبر مقدمات متسلسلة يستنبطها حدسه العقلي حتى يبلغ مأربه ويشبع ظمأه، لذلك اخترع المتقدمون من الحضارات القديمة قواعد

وضوابط عقلية أسموها بالمنطق حتى تصبح ثوابت عامة في المعرفة الإنسانية. ذلك أن الإنسان قد لا يصل غالباً إلى المعرفة التي تكشف عن الواقع او قد يضع لنفسه معرفة تطابق هواه و رغباته ومصالحه لذلك يخطئ كثيراً في تحصيل المعرفة او استخدامها بالصورة الصحيحة.

واذا كان الإنسان كائن مستدل عقلاني فأن نمط حياته العام يتشكل حسب نوعية الحركة المعرفية التي يتخذها وحسب أساليبه الاستدلالية، وقد تتخذ أمة كاملة منهجاً استدلالياً ومعرفياً خاطئاً يقودها إلى اتجاه معاكس و لا يوصلها إلى أهدافها.

أن تغيير كثير من الأخطاء التي نعيشها و تغيير واقعنا إلى واقع جديد سليم يعتمد بشكل كبير على كشف الأسلوب الذي نفكر به، فإذا كان واقعنا سيئا ومريرا فهذا يعني أننا نفكر بأسلوب خاطئ ولابد من أن نغير أساليبنا الفكرية والاستدلالية لتغيير هذا الواقع المتخاف.

إن الكثير من الأشياء في هذه الحياة تبدو لنا في ظاهرها سليمة وخالية من العيوب لذلك نعمل وفق هذه الرؤية و نشكل حياتنا وما يتبعها على ضوءها، و لكن قد تكون هذه الأفكار ليست إلا أخطاء تعودنا عليها عبر الزمن حتى يسيطر الركود و الجمود و التخلف علينا ، ذلك أن الاستمرار على الخطأ يؤدي إلى خلق تراكمات متتالية لمجموعات من الأخطاء المعقدة، و هذه هي إشكالية في المنهجية التي يفكر فيها الفرد او الجماعة او المجتمع أو الأمة. إن العبرة التي نستخلصها هي إن المنهج الفكري هو الذي يحدد مسيرة فرد او أمة و حياة الأمة و حيويتها مرتبطة بنوعية التفكير الذي تسير وفقه ، فكم من أمة اندثرت و ماتت عندما غرقت في المستنقعات الراكدة لأفكارها الجامدة. و كم من أمة نهضت بنهوض أفكارها التي غذتها بالحياة و الروح عندما اعتمدت منهجاً سليماً في نظامها الفكري.

استكشاف آفات الفكر الإنساني

ما الذي يجعل التفكير ينقاد إلى الاستدلال العقيم او السقيم؟ هذا السؤال هو الذي يفرض علينا نفسه لمعرفة الأخطاء الفكرية التي يقع فيها الفرد عبر مراحله المختلفة.و اذا كان

القدماء قد وضعوا المنطق المعروف بمنطق أرسطو فأن هذا المنطق لا يستطيع ان يستدرك هذه الأخطاء بكاملها لأنه يعتمد على آلية ميكانيكية لا تنظر إلى مختلف المراحل و الظروف الفكرية التي يمر بها الإنسان، إذ ان العقل الإنساني ليس مجرد آلة تصنع الأفكار بل انه خاضع في كثير من الاحيان الى مجموعة من الرغبات و الميول النفسية و الحوافر الاجتماعية و الدوافع الذاتية والضغوط الخارجية. لذلك لابد من دراسة منهج التفكير الإنساني و أسلوبه من خلال الآفات التي تصب الفكر و تعطل حركته او تجعله مريضاً لا يفكر بالطريق الاستدلالية السليمة. ان استكشاف آفات التفكير يعطينا القدرة على استدراك الأخطاء التي نقع بها، و عندما نخضع لمنطق امكان الخطأ في اساليب التفكير و نعترف بذلك فأننا نستطيع أن نغير الكثير من اساليبنا في الحياة عبر تغيير اساليب التفكير.قال تعالى في كتابه الحكيم: ليدبروا آياته وليتذكر اولوا الالباب.

اليقين المطلق

وظيفة المعرفة هي الانتقال من المعلوم للوصول إلى المجهول عبر مجموعة من المقدمات التي يربط الفكر بينها و يستدل منها لأشباع نهمه في قطف الحقائق، لذلك عندما تتكامل هذه المقدمات يحصل على نتيجة تعطيه اليقين الذاتي. هذا اليقين قد يكون حقيقة عندما يتطابق مع الواقع لأن المستدل أتخذ الطرق العقلية السليمة في الاستدلال و هنا يكون يقينه سليماً معترفاً به لدى العقل و عرف العقلاء. و بعبارة أخرى اليقين السليم هو اليقين الذي يكون موضوعياً لا تتحكم فيه الظروف و المصالح العوامل الذاتية أي أنه يرتكز على أدلة منطقية مقنعة لأي عقل بحد ذاته. و قد يكون يقينه و هما لا يتطابق مع الواقع لأنه استدل بمقدمات غير صحيحة أو توهم أنها صحيحة أو رغب لا شعورياً أن تكون صحيحة لذلك يصل إلى نتيجة هي يقين وهمي يتمسك به على أنه يقين مطلق. هذا اليقين الوهمي هو منشأ للكثير من الأسقام الفكرية و النفسية و الأمراض الأخلاقية و المشاكل السياسية و الاجتماعية مثل التعصب و الاستبداد و الغرور و النزاعات و الانشقاقات...

ان الإنسان ليس له آلة مجبرة تنتج الأفكار المطلقة، بل هو إنسان يمتاك مجموعة من الصفات المتضادة و الرغبات النفسية المتنازعة و المشاكل الروحية المقلقة، لذلك فأن هذا الإنسان قد يكون مصنعاً لإنتاج الأخطاء، و التاريخ الإنساني شاهد على ذلك. و على هذا فان اليقين الواقعي هو من أصعب النتائج الفكرية التي يمكن يصل اليها الإنسان.

أن اليقين الذاتي هو شعور داخلي لدى الفرد بأنه متأكد من هذا الشيء و هذا اليقين كثيراً ما يكون مضللاً، اذا أن شعورنا الداخلي قد لا يكون على أي أساس سوى ميولنا و اتجاهاتنا الذاتية، و هذا الأمر يزداد كلما ازداد الإنسان جهلاً او سيطرت عليه الرغبات النفسية بشكل اكبر فنلاحظ ان اكثر الناس يقيناً هم عادة اكثر الناس جهلاً، فالشخص الذي هو محدود الثقافة موقن بصحة الخبر الذي يقرؤه في الجريدة و قطعية صحة الاشاعة التي سمعها من الآخرين و بيقينية هذا الحلم الذي رآه في منامه ويرتب عليه اثارا في الخارج. لكن كلما ازداد المرء علماً تضاءل يقينه بالنسبة للكثير من الأمور و ازداد استخدامه لالفاظ مثل من المحتمل و من المرجع و أغلب الظن..، بل أن بعض العلماء قد لا تجد شيء يقيني يجزم به في كلامه و كتاباته لأنهم من خلال خبراتهم في الحياة يدركون أنهم مهما وصلوا إلى الحقيقة فأنه مجرد قطرة صغيرة من ذلك البحر المتلاطم المجهول، قال تعالى عزوجل: (وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون). العنكبوت 43

أن أحد أسباب ديمومة الفكر الشيعي و تطوره هو اسلوب تعامله مع اليقينيات، فليس كل ما وصل اليه الفقيه في استنباطه هو يقين او حكم واقعي مطابق للواقع بل قد يكون هذا الحكم خاطئاً لذلك يطلقون عليه اسم الحكم الظاهري أي أنه في ظاهر الحال حكم مستدل عليه وقد لا يتطابق مع الواقع وهوقابل للنقاش و التأمل. لذلك يسمى هذا أتباع هذا المنهج بالمخطئة أي أنهم يخطئون الفقيه و لا يعطون لفتواه و رأيه القدسية المطلقة. و ذلك هو عكس ما اتخذه أهل السنة من منهج أطلق عليه المصوبة الذين يرون كل ما رأه الفقيه واستبطه هو حكم واقعي يقيني ليس فيه خطأ.

أن ما يصنع حياتنا و يشكل ما هو ذلك النوع من التفكير العام في حياتنا اليومية، فكم من صدام و شقاق حصل لأن الأطراف تحاول ان تحتكر اليقين لنفسها و تجعله مقدساً لا يمكن النقاش فيه، و كم من شخص حاول أن يمنع الآخرين من التعبير عن آرائهم و استبد بالامر لوحده عندما ظن أنه هو صاحب اليقين المطلق و المقدس الذي أن تعرض لانتقاد يحكم على المتجرئين بانهم مارقين مرتدين.

أن أصحاب هذا المنهج العليل في تقديس يقينيياتهم بأسلوبهم هذا في مواجهة معارضيهم عرضوا كل الحقائق لتجريح و الهدم، فعندما يسيطر المستبد على الأمة و يفرض رأيه عليها يتكون رد فعل عكسي من الجماهير التي ترتد عن كل الحقائق و تضع خطوطاً حمراء على كل اليقينيات حتى الصحيحة منها و هذا التعميم الجماهيري في فهم الحقائق لا شك انه آفة فكرية أخرى.

أن الالتزام بمدرسة الحكم الظاهري في حياتنا اليومية أيضاً يمكن أن يحل الكثير من المشاكل المعقدة التي نواجهها. فليس كل ما نعرفه و نمتلكه من معلومات هو يقين و ليس كل يقين هو أمر يطابق الواقع، فاذا فكّرنا بهذا الاسلوب فاننا يمكن أن نكتشف الكثير من الحقائق و نصحح ما هو خطأ، بل ان استخدام النقد في اساليب الاستدلال يمكن ان يعطي اثباتاً إضافياً لقوة الشيء الذي نريد اثبات انه يقيني. و لا داعي للخوف من الدراسة النقدية و الفكرية لبعض المفاهيم و القيم لأن العقل السليم عبر استخدامه للمنهج السليم في الاستدلال لا شك سيقترب إلى النتيجة الواقعية. نعم قد يكون هناك من يستخدم الشك كأسلوب مغالطة مريض لهدم الاراء الاخرى بدون اتخاذه للاستدلال السليم و المنهجي المنظم و ذلك لكسب الشهرة و أثارة الفتن. و لكن النقد المنهجي الذي يستخدم الموضوعية هو تقوية لايماننا بمفاهيمنا و عقائدنا لانها لا شك تنسجم مع استدلال العقل السليم.

التفكير الارتغابي

هو نوع الذي توجهه الرغبات لا الوقائع و هو نقيض التفكير، الواقعي الذي يبذل جهداً في معرفة الوقائع ثم يقصر نشاطه العقلي عليها. و هذا النوع من التفكير من المشكلات الاساسية التي تعرقل حيوية الأمة و تقدمها بل أنه يقودها للتراجع و التخلف، لأنه:

التفكير الارتغابي: يرسم أفكار كل فرد أو جماعة و حسب مصالحه و أهدافه و بالتالي. فأن سلوكه الاجتماعي العام سوف يتشكل حسب هذا المنطلق لذلك تتعمق الانشقاقات و اللامبالاة و عدم تحمل المسؤولية و الأنانية.

التفكير الارتغابي: يرسم للإنسان واقعاً وهمياً يحلم به فيجعله يحلق من غير أجنحة حتى أن تيقظ سقط سقوطاً مريعاً، هذه الأفكار التي توجها الرغبات النفسية تحول الفرد إلى حالم بعيد عن الوقائع يعيش في اوهام تبعده عن مسؤولياته و تبرر له عزلته و انقطاعه، فعندما لا يستطيع الإنسان أو الأمة أن يواجه أزماته ينخرط في موجات التصوف و الرومانسية التي تجعله منسلخاً عن واقعه.

التفكير الارتغابي: لانه لا يتقيد بالواقع فأنه يشوه الرؤية و يجعلنا ننظر للخارج كما نريد لا كما هو في الواقع لذلك تبقى الكثير من المشكلات على حالها.

الاستسلام و الخضوع

هو سيطرة فكر او أفكار على الجو الاجتماعي بحيث يتم استلاب العقل و تحول ذلك الفكر المسيطر إلى سلطة مطلقة غير قابلة للنقد و النقاش. و آفة الفكر هنا ليس في وجود هذه السلطة بل في الاستسلام المطلق لها، و المثال على ذلك تاريخيا هو سيطرة شخصية ارسطو على وسائل المعرفة بحيث كان مصدر السلطة الفكرية و العلمية لقرون عديدة و في بعض العصور فأن الخارج على هذه السلطة كان يتهم بالارتداد. و مثال آخر على ذلك هي المعركة التي جرت في القرون الوسطى حول كروية الأرض و مركزيتها بحيث تحولت إلى محرقة لكل من ينكر هذه النظرية.

القرآن الكريم انتقد الاستسلام و المستسلمين للسلطة الفكرية بقوله تعالى: (و اذا قيل أتبعوا ما أنزل قالوا بل نتبع ما الفينا عليه آباؤنا او لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً و لا يهتدون) البقرة 170.

لقد أثبت التاريخ أن الكثير من الأفكار كانت خاطئة و كان يمكن تصحيحها لو كان هناك من لم يستسلم و يخضع لذاك المنطق ، و لكن الاستسلام هو أسلوب مريح في حل المشكلات و يعبر عن العجز و الافتقار إلى الروح الخلاقة.فالإنسان بطبيعته خاصة اذا سيطر الجهل عليه يضع هالة مقدسة على كل شيء توارثته الأجيال بحيث يدل ذلك عنده على صحته و واقعيته.

ان الفكر الإنساني تكون من خلال تراكم الخبرات لذلك فان انكار القديم هو خطأ ايضاً بل لابد من الاستفادة من الخبرات الماضية و لكن ليس بمنطق الاستسلام بل بمنطق النقد و الفكر و التخطئة.

بعض الأفكار تسيطر لأنها مشهورة و منتشرة و هذا الأمر عند البعض يعتبر حقيقة و واقعا، كما يحدث ذلك للجماهير الغالبة التي تبحث عادة عن الأسهل و المريح و هي تتجمع سوياً حول الرأي الواحد بسهولة و الفرد يميل نحو الكثرة و يستظل بظلها لذلك ينجر وراء رأي الأكثرية. و هناك القليل من يمتلك الجرأة و الوعي ليواجه برأيه و فكره الرأي الذي اتخذته الفكرة الغالبة، لذلك يسيطر منطق الاستسلام في هذه الحالة على الضعفاء فكرياً و نفسياً و روحياً. وقد كان البعض يستغل هذا الامر في تعبئة الجماهير لأغراض فئوية او انتخابية او سياسية عبر نشر أفكار معينة بشكل واسع و تضليل اعلامي كبير بحيث يسهل التحكم بهذه الجماهير و ضرب المعارضين لهم . و منطق الاستسلام للرأي المنتشر بين الكثرة هو منشأ للكثير من مشاكلنا الحديثة و خصوصاً سيطرة الانظمة الاستبدادية والانقلابية بتهييج الرأي العام الشعبي لصالحها واحكام سلطتها عبر ذلك. لقد تحول الاستسلام، إلى عادة مترسخة في ثقافتنا و سلوكنا بحيث تعلمنا ان لا نفكر و ان لا نناقش و ان لا ننتقد بل اننا نخاف أن نفكر.

يقول الله تعالى عزوجل: (افلم يسيروا في الارض فتكون لهم قلوب يعقلون بها او اذان يسمعون بها فانها لاتعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور). الحج 46

التعصب

هو محاولة لاحتكار الحقيقة و الرأي و اتهام الآخرين بالخطأ دائماً اذ ان التعصب تحمس زائد للرأي الذي يعتقده الشخص و موقف معاد للرأي الآخر، فلا يكتفي المتعصب ان يحتكر الرأي لنفسه و ينطوي على ذاته و ينسب اليها كل الفضائل و القدسية بل و يهاجم الآخرين و يسلبهم الفضائل و ينكرها و تأكيد ذاته من خلال هدم آراء الآخرين. و عندما يصبح لرأي الفرد او الجماعة التي ينتمي اليها الفرد تلك القدسية بحيث يتحول الرأي الآخر إلى ارتداد فان العقل سوف يعطل و يفتقد المرونة اللازمة لصراع الأفكار في داخله، لأن الاستدلال السليم لا يتم الا عبر تقييم و تمييز متعدد لمجموعة أفكار متضادة متنوعة حتى يصل لأختيار منطقي لفكرة ما. أما في حالة التعصب فأن هناك منطقة محرمة تمنع دخول الأفكار الأخرى فلا يرى الفرد أو الجماعة الاّ فكرة واحدة، و حينئذ يكون تفكير المتعصب و استدلاله دائماً خاطئ بل و يكون هشاً ضعيفا لا يستطيع مقاومة المنطق الاستدلالي للأفكار الأخرى، و هنا يلجأ لاستخدام العنف بكافة اشكاله لفرض أفكاره و معتقداته على الآخرين.

و من منا ليس في داخله شيء من التعصب السلبي لذاته يحجب عنا نور الحقيقة و يعطل الاستدلال السليم في عقولنا أننا نتحول إلى أناس عنيفين في حوارنا مع الرأي الآخر عندما نجد أن استدلالنا ضعيف و ان فكرتنا خاطئة فنتمسك بها و نجادل فيها. و التعصب يحاول أن يضع حداً لتلك المعركة القلقة التي تنشب في نفسه حين يستخدم عقله بطريقة نقدية فيحاول ان يستعيد التوازن النفسي عبر تخدير العقل، و ان كان ذلك على حساب الفكر و الاستدلال السليم.

و اعظم الاخطار الفكرية التي يفرزها، التعصب أنه يجعل الحقيقة ذاتية و متعددة و متناقضة و هو يتعارض مع كون الحقيقة واحدة في الأمر الواقع. فكل متعصب يصنع حقيقة خاصة لنفسه و يؤكد خطأ الآخرين و المتعصب الآخر لذاك حتى تضيع الحقائق و تندمس الرؤى، و لو كان الأمر هكذا بأن يخلق كل جماعة حقيقة خاصة بهم تنسجم مع مصالحهم و رغباتهم وترفض الحوار مع الاخر والتأمل بأراءها لتعطل دور العقل في التفكير و الاستدلال و لما كان له الحكم في الفصل بين القضايا و كشف التناقض.

الجمود و الركود الفكري

أحد ملامح موت الأفراد و الأمم هو الجمود و الركود الذي يسيطر على الفكر و العقل بحيث تسيطر مظاهر الثبات على مختلف الفعاليات العقلية و هذا الأمر يرجع على عدة أسباب:

1- افتقاد الوعي اللازم لمعايشة الحياة و مواكبتها.

2- عدم تحمل المسؤولية و اللامبالاة لان التفكير و التجدد يفرضان على الإنسان مسؤوليات متعددة خصوصاً عند ما يواجه مجتمعاً سيطرت عليه الكثير من الأفكار الجامدة.

3- الخوف من الجديد و ما يأتي من تطورات، فالقديم يستأنس به الإنسان و يعرف حدوده و معانيه، أما الجديد فانه يتطلب طاقات فكرية و اجتهاد و سعي و هذه كلها أمور يتعب منها العقل الذي تعود على الرخاء و الكسل و الأفكار الجاهزة.

4- الترف الفكري و هو يحدث عندما يعجز الفرد عن حل المشكلات التي يواجهه عن طريق الفكر أو يخاف لظروف سياسية او اجتماعية او اقتصادية أن يواجهها، لذلك يلجأ إلى الترف الفكري الذي يحوي الكثير من الضبابية و الهروب من الواقع إلى عالم لا مسؤوليات فيه.

ان الجمود يصنع مجموعة مظاهر سلبية تعطل الاستدلال الفكري الحيوي و توقف العقل عن ممارسة دوره الطبيعي منها:

1 ـ الاهتمام بالقشور و الهوامش و ترك الاولويات فيغوص الفكر في أمور لا طائل لها، و تنحصر المناقشات في قضايا هامشية تُنسي القضايا الأساسية كالجدال البيزنطي الذي جرى بين علماء النصارى في مدينة البيزنطية حول ناسوت عيسى(ع) او لاهوته في نفس الوقت الذي كانت جيوش العثمانيين تدق حصونهم لتستولي على مدينتهم.

2 ـ التقليد الأعمى هو أحد مظاهر الجمود، و هذه الحالة تنشيء عند ما يوجب المجتمع على أفراده أتباع فكرة معينة دون نقاش أو نقد و يحرم عليه عبور الخطوط الحمراء التي وضعها فيقضي على الابداع و التطور و يطمس ملكة التفكير و الابتكار، و الأسوء من ذلك أنه يكون قاعدة عقائدية ضعيفة الأسس و المرتكزات تنهار بسرعة عندما تواجهها أفكار أخرى في معترك الصراع العقائدي، لذلك تموت الجماعات التي تفرض على أفرادها التقليد الأعمى بسرعة و تندثر، و بعض هذه الجماعات الهشة يحرم على أفرادها خوض مناقشات عقائدية او فكرية. أن القوة العقائدية و الفكر المتين ينبع من القدرة على النقد و التحليل و فهم الحقائق بأسبابها و مسبباتها، لذلك نرى ان الفكر الشيعي يوجب على أتباعه أن يعتقدوا بأصول الدين عقلاً و تفكيراً و استدلالاً و لا يجوز التقليد فيها عند علماء الشيعة.

3 ـ التفكير السطحي و الآني: هو أحد آفات الفكر التي تحجم الاستدلال، فالإنسان الذي يغرق في مشاكل حياته اليومية يصبح عاجزاً عن التفكير المنهجي و المنظم، و حين تسيطر عليه الجزئيات يصبح تفكيره مجرد رد فعل ي أنه يفكر كالطفل حسب الاستجابات التي تطرأ عليه خارجاً، فهو حينئذ مجبر على التفكير في قضايا جزئية معينة و يعجز عن خلق أفكار و ابداع أشياء جديدة و هذا هو الذي خلق الإنسان الآني الذي يعيش في يومه فقط و لا يفكر في الغد و المستقبل. لذلك تصدر أغلب الافعال بدون تفكير و حين نقع في الاخطاء فاننا حينئذ نحاول أن نفكر بذلك و نخلق أفكاراً لتبرير سلوكنا و الدفاع عن اخطائنا و هذا هو منطق التفكير العاطفي وهو عكس التفكير المنطقي لانه يستهدف الدفاع لا البرهان، فالذين يفكرون قبل ان يعملوا هم قليلون والذين يعملون دون ان يفكروا هو ولاشك كثيرون في مجتمع تعلم وتربى على ان يكون محدودا لايفكر. و عندما يحاول ان يبرر الإنسان سلوكه الخاطئ و يعمل دون تفكير منهجي منظم مسبق يستمر في الوقوع في الاخطاء حتى يتأقلم معها و تصبح من الملفات المؤجلة و العادات المتجذرة، فتصبح تدريجياً حالة طبيعية متأصلة في سلوكنا بدون ان نشعر بذلك.

ان التفكير السطحي السريع ينعكس فقط في فهم الظواهر فهماً شكلياً متعجلاً معتمداً على الخبرة الشخصية الذاتية المحملة بانطباعات و تصورات ذاتية مغرورة دون أن يخترق الاعماق ليفهم الواقع فهماً تحليلياً للوصول إلى الاسباب و العلل. و التحليل الفكري العميق يعطي الكثير من النتائج المذهلة للفكر الإنساني حيث يخلق مجموعات متوالية من الولادات الفكرية المبدعة و المفيدة.

التعقيد اللغوي

ان اللغة هي سبب كبير في تطور الفكر و تشجع الإنسان على التفكير و الابداع لانها تخلق الكثير من المعاني التي تعبر بمفردات جميلة عن خواطر الإنسان و أفكاره. و لكن في بعض الأحيان تتحول اللغة إلى عائق كبير في تطور الفكر و العلم عندما يحبس أرباب العلم علومهم باصطلاحات و رموز تجعل من الالفاظ الغازاً يصعب فهمها عـ ـلى من يقـ ـ ـرأها، فبدل من أن يحاول القارئ استيعاب الفكرة يستغرق وقته في حل رموز الالفاظ و الضمائر و ما تدل عليه من معاني. و اذا طالعت بعض الكتب العلمية من الطب او علم النفس او الاصول و الفلسفة فأن محتواها من المصطلحات اكبر من المعاني التي بها، فالمؤلف يحاول أن يرفع من شأن كتابه عبر تقزيم الأفكار لصالح تعظيم المصطلحات.

ان التفكير الاستدلالي يصبح غير مفيد عندما يقع في مجادلات لفظية عقيمة تهدف إلى مجرد الجدال لأثبات الذات و ليس للوصول إلى الفكرة السليمة، و اذا تعود الفكر على المغالطة الجدلية متجاوزاً الأذعان للحقيقة عندما يصل اليها، فانه يكون حينئذ من السهل خلط الحقائق و تذويبها في متاهة المغالطات و المجادلات، و عندها يتحول الجدل و المغالطة إلى حالة منهجية مسيطرة على التفكير و تعوقه عن الاستدلال السليم.

ان منهج استكشاف افات التفكير يهدف الى التأمل في الكثير من العادات التي اصبحت روتينا ثابتا في حياتنا اليومية بحيث ان كل ما يجد علينا يكون غريبا وغير مفهوم لدينا، ولذلك يجابه الجديد والمتجدد بموجة من الاستنكار فينهار امام الضغوط ويستسلم لها كما فعل ذلك غاليليه في القرون الوسطى عندما اعلن عن عدم مركزية الارض للكون

فجوبه بالاعدام حرقا فاضطر للتخلي عن فكرته، لذلك كانت العصور الوسطى من اسوء العصور في التاريخ الانساني.وقد يكون عصرنا الحالي ليس بأقل سوءا عندما يصبح التخلف الحضاري الذي نعيشه امرا طبيعيا قد تعودنا عليه بحيث اصبح جزءا لاينفك عن حياتنا، ويكون البحث عن التغيير هو المحرمات التي لايجوز المساس بها.

ان الله عزوجل قال في كتابه الكريم: (ان الله لايغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) ، فاذا اردنا ان ننتشل الامة من الواقع المأساوي الذي تعيش فيه لابد من تغيير انفسنا، وتغيير النفس لايتم الا عندما نغير من اسلوب تفكيرنا واستدلالنا لان الفكر هو الذي يصنع سلوك الانسان ويشكل ثقافته. وما كانت عظمة الانبياء والمصلحين الا لعظمة افكارهم التي انارت للانسانية سبل الهداية والحضارة.

الفصل الرابع
نتائج الدراسة

اشتمل هذا الفصل على عرض للنتائج التي أسفرت عنها الدراسة حول أنماط التنشئة الأسرية وعلاقتها باتخاذ القرار المهني وقد تم عرض النتائج وفقاً لأسئلة الدراسة.

1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

كان السؤال الأول في هذه الدراسة هو هل تختلف درجات الطلبة على أبعاد اتخاذ القرار المهني باختلاف مستويات أنماط التنشئة الأسرية؟
للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والجدول التالي يوضح هذه النتائج.

جدول رقم (3)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأنماط التنشئة الوالدية وفق أبعاد اتخاذ القرار المهني.

		التأكد		الاهتمام		الاستقلال		توفر المعلومات		التوفيق	
	نمط التنشئة	الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف
الأب	تسلط منخفض	[illegible]	0.98	[illegible]	0.98	[illegible]	0.96	[illegible]	0.92	[illegible]	0.97
	تسلط متوسط	[illegible]	0.96	[illegible]	0.94	[illegible]	0.98	[illegible]	0.94	[illegible]	0.93
	تسلط مرتفع	[illegible]	0.94	[illegible]	0.97	[illegible]	0.99	[illegible]	0.98	[illegible]	0.94
	ديمقراطي منخفض	[illegible]	0.98	[illegible]	0.93	[illegible]	0.98	[illegible]	0.95	[illegible]	.094
	ديمقراطي متوسط	[illegible]	0.95	[illegible]	0.93	[illegible]	0.90	[illegible]	0.91	[illegible]	0.98
	ديمقراطي مرتفع	[illegible]	1.16	[illegible]	1.09	[illegible]	1.14	[illegible]	1.08	[illegible]	1.04
	إهمال منخفض	[illegible]	1.03	[illegible]	1.13	[illegible]	1.13	[illegible]	1.02	[illegible]	1.03
	إهمال متوسط	[illegible]	1.19	[illegible]	1.12	[illegible]	1.07	[illegible]	1.05	[illegible]	1.05
	إهمال مرتفع	[illegible]	0.92	[illegible]	0.95	[illegible]	0.96	[illegible]	0.98	[illegible]	1.06
الأم	تسلط منخفض	[illegible]	1.13	[illegible]	1.15	[illegible]	1.10	[illegible]	1.12	[illegible]	0.94
	تسلط متوسط	[illegible]	1.03	[illegible]	1.03	[illegible]	1.03	[illegible]	1.10	[illegible]	1.11
	تسلط مرتفع	[illegible]	0.95	[illegible]	0.95	[illegible]	0.92	[illegible]	0.96	[illegible]	0.97
	ديمقراطي منخفض	[illegible]	0.89	[illegible]	0.93	[illegible]	0.98	[illegible]	0.91	[illegible]	0.95
	ديمقراطي متوسط	[illegible]	0.91	[illegible]	0.96	[illegible]	.094	[illegible]	0.95	[illegible]	0.95
	ديمقراطي مرتفع	[illegible]	1.05	[illegible]	1.02	[illegible]	1.14	[illegible]	1.02	[illegible]	1.04
	إهمال منخفض	[illegible]	1.04	[illegible]	1.08	[illegible]	1.08	[illegible]	1.12	[illegible]	1.06
	إهمال متوسط	[illegible]	1.01	[illegible]	1.11	[illegible]	0.98	[illegible]	1.07	[illegible]	1.02

إهمال مرتفع	□□□	1.02	□□	1.07	□□□	1.05	□□□	1.02	□□	1.05

يتضح من الجدول السابق وجود اختلاف ظاهري في درجات أبعاد اتخاذ القرار وفق مستويات نمط التنشئة الأسرية الديمقراطي لدى الأب وعدم وجود فروق كبيرة في هذه الدرجات وفق مستويات نمطي التسلط والإهمال.

أما بالنسبة لمستويات أنماط التنشئة الأسرية للأم فيتبين من الجدول وجود فروق ظاهرية في درجات أبعاد اتخاذ القرار وفق مستويات النمط الديمقراطي، كما وجدت فروق ظاهرية أقل في درجات أبعاد اتخاذ القرار وفق النمط التسلطي، ويبين الجدول عدم وجود فروق في أبعاد اتخاذ القرار وفق نمط الإهمال.

ولمعرفة فيما إذا كانت هذه الاختلافات ذات دلالة إحصائية تم إجراء تحليل التباين الثلاثي متعدد المتغيرات لدرجات أبعاد القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية وقد أظهرت نتائج التحليل وجود فروق دالة إحصائياً إذ كانت قيمة ولكس لامبدا(0.709) وقيمة ف هي (1.526). وهي دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$).

ولمعرفة أي المتغيرات المستقلة (أنماط التنشئة الوالدية للأب والأم) ذات تأثير دال إحصائياً في درجات أبعاد اتخاذ القرار المهني, تم إجراء تحليل التباين الأحادي ويمثل الجدول رقم (4) نتائج هذا التحليل.

جدول رقم (4)
نتائج تحليل التباين الأحادي لدرجات أبعاد القرار المهني
وفق أنماط التنشئة الوالدية.

مصدر التباين	المتغير التابع	درجات الحرية	مجموع المربعات	وسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة

تسلط الأب	التأكد	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاهتمام	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاستقلال	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	توفر المعلومات	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	التوفيق	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
تسلط الأم	التأكد	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاهتمام	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاستقلال	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	توفر المعلومات	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	التوفيق	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ديمقراطية الأب	التأكد	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاهتمام	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاستقلال	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	توفر المعلومات	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	التوفيق	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
ديمقراطية الأم	التأكد	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاهتمام	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاستقلال	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	توفر المعلومات	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	التوفيق	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
إهمال الأب	التأكد	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاهتمام	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاستقلال	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	توفر المعلومات	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	التوفيق	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
إهمال الأم	التأكد	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاهتمام	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	الاستقلال	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	توفر المعلومات	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	التوفيق	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

يوضح الجدول رقم(4) تحليل التباين الأحادي لدرجات أبعاد القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية وهي كما يلي:

1- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لنمط التنشئة الوالدية (تسلط الأب) في درجات أبعاد القرار المهني حيث أن جميع قيم (F) المحسوبة غير معنوية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$).

2- وجود فروق ذات دلالة إحصائية لنمط التنشئة الوالدية (تسلط الأم) في بُعد (الاستقلال في اتخاذ القرار المهني) حيث كانت قيم (F) المحسوبة معنوية عند مستوى الدلالة ($0.01 \geq \alpha$). في حين لم تُشر النتائج أن هنالك فروقاً ذات دلالة إحصائية لنمط التنشئة الوالدية (تسلط الأم) في درجات أبعاد القرار المهني (التأكد في اتخاذ القرار المهني، والاهتمام، وتوفر المعلومات، والتوفيق) حيث كانت قيم (F) المحسوبة غير معنوية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$).

3- وجود فروق ذات دلالة إحصائية لنمط التنشئة الوالدية (ديمقراطية الأب) في درجات أبعاد القرار المهني حيث أن جميع قيم (F) المحسوبة معنوية عند مستوى الدلالة (α $\geq$ 0.01).

4- وجود فروق ذات دلالة إحصائية لنمط التنشئة الوالدية (ديمقراطية الأم) في درجات أبعاد القرار المهني (التأكد، والاهتمام ، وتوفر المعلومات في اتخاذ القرار المهني) حيث كانت قيم (F) المحسوبة معنوية عند مستوى الدلالة (α $\geq$ 0.01). في حين لم تُشر النتائج أن هنالك فروقاً ذات دلالة إحصائية لأنماط التنشئة الوالدية (ديمقراطية الأم) في بُعد الاستقلال في اتخاذ القرار المهني حيث كانت قيم (F) المحسوبة غير معنوية عند مستوى الدلالة (α $\geq$ 0.05).

5- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لنمط التنشئة الوالدية (إهمال الأب) في درجات أبعاد القرار المهني حيث أن جميع قيم (F) المحسوبة غير معنوية عند مستوى الدلالة (α $\geq$ 0.05).

6- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية لنمط التنشئة الوالدية (إهمال الأم) في درجات أبعاد القرار المهني حيث أن جميع قيم (F) المحسوبة غير معنوية عند مستوى الدلالة (α $\geq$ 0.05).

ولتحديد موقع الفروق تم استخدام اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين فئات أنماط التنشئة الوالدية في درجات بعد التأكد في اتخاذ القرار المهني وهي على النحو التالي:

ديمقراطية الأب: يبين الجدول رقم (5) وجود فروق بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع ومتوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المنخفض حيث بلغ متوسط ذوي النمط الديمقراطي المرتفع (7.75) ، أما متوسط المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المنخفض فقد بلغ (5.47) ولصالح المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع. وهنالك فروق بين متوسط إجابات النمط الديمقراطي المرتفع(7.75) ومتوسط النمط المتوسط (6.35) لصالح النمط المرتفع. كما وجدت فروق بين متوسط إجابات النمط الديمقراطي المتوسط (6.35) ومتوسط إجابات النمط الديمقراطي المنخفض (5,47) ولصالح النمط المتوسط.

الجدول رقم (5)
نتائج تحليل اختبار شافيه لدرجات بعد التأكد في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية.

المتغير	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	تسلط منخفض	تسلط متوسط	تسلط مرتفع

تسلط الأب	**تسلط منخفض**	[illegible]	-	-	-
	تسلط متوسط	[illegible]	-	-	-
	تسلط مرتفع	[illegible]	-	-	-
ديمقراطية الأب	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**ديمقراطي منخفض**	**ديمقراطي متوسط**	**ديمقراطي مرتفع**
	ديمقراطي منخفض	[illegible]	-	*0.88	*2.28
	ديمقراطي متوسط	[illegible]	-	-	*1.40
	ديمقراطي مرتفع	[illegible]	-	-	-
إهمال الأب	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	إهمال منخفض	إهمال متوسط	إهمال مرتفع
	إهمال منخفض	[illegible]	-	-	-
	إهمال متوسط	[illegible]	-	-	-
	إهمال مرتفع	[illegible]	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \leq 0.05$).

اختبار شافيه للمقارنات البعدية يبين درجات بعد الاهتمام في اتخاذ القرار المهني

وفق أنماط التنشئة الوالدية وهي على النحو التالي:

ديمقراطية الأب: وجدت فروق بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع ومتوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المنخفض حيث بلغ متوسط ذوي النمط الديمقراطي المرتفع (7.98)، أما متوسط المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المنخفض فقد بلغ (4.86) ولصالح المبحوثين ذوي النمط المرتفع. كذلك وجود فروق بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط المرتفع ومتوسط إجابات النمط المتوسط حيث بلغ متوسط ذوي النمط المرتفع (7.98)، أما متوسط النمط الديمقراطي المتوسط فقد بلغ (5.64) ولصالح ذوي المرتفع. وأن هنالك فروقاً بين متوسط إجابات النمط المتوسط (5.64) ومتوسط إجابات النمط الديمقراطي المنخفض (4.86)حيث بلغ متوسط ذوي النمط الديمقراطي المتوسط (5.64)، ولصالح النمط الديمقراطي المتوسط.

الجدول رقم ([illegible])

نتائج تحليل اختبار شافيه لدرجات بعد الاهتمام في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية.

المتغير	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**تسلط منخفض**	**تسلط متوسط**	**تسلط مرتفع**
تسلط الأب	**تسلط منخفض**	[illegible]	-	-	-

المتغير	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي			
	تسلط متوسط	[illegible]	-	-	-
	تسلط مرتفع	[illegible]	-	-	-
ديمقراطية الأب	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**ديمقراطي منخفض**	**ديمقراطي متوسط**	**ديمقراطي مرتفع**
	ديمقراطي منخفض	[illegible]	-	*0,78	*3.12
	ديمقراطي متوسط	[illegible]	-	-	*2.34
	ديمقراطي مرتفع	[illegible]	-	-	-
إهمال الأب	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	إهمال منخفض	إهمال متوسط	إهمال مرتفع
	إهمال منخفض	[illegible]	-	-	-
	إهمال متوسط	[illegible]	-	-	-
	إهمال مرتفع	[illegible]	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($0.05 \geq \alpha$).

اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين درجات بعد الاستقلال في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية وهي على النحو التالي:

ديمقراطية الأب: يتضح من الجدول ([illegible]) وجود فروق بين متوسطات إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع ومتوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المنخفض حيث بلغ متوسط ذوي النمط الديمقراطي المرتفع (7.89) أما ذوي النمط الديمقراطيي المنخفض فقد بلغ (5.54) ولصالح ذوي النمط المرتفع. وبمقارنة متوسط إجابات ذوي النمط المرتفع والبالغ (7.89) ومتوسط إجابات ذوي النمط المتوسط والبالغ (6.02) وجدت الفروق لصالح ذوي النمط المرتفع. كذلك وجود فروق بين متوسط إجابات ذوي النمط المتوسط ومتوسط إجابات ذوي النمط المنخفض حيث بلغ متوسط ذوي النمط المتوسط (6.02)، أما متوسط المبحوثين ذوي النمط المنخفض فقد بلغ (5.54) ولصالح المبحوثين ذوي النمط الديموقراطي المتوسط.

الجدول رقم (7)
نتائج تحليل اختبار شافيه لدرجات بعد الاستقلال في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية

المتغير	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**تسلط منخفض**	**تسلط متوسط**	**تسلط مرتفع**
تسلط الأب	**تسلط منخفض**	[illegible]	-	-	-
	تسلط متوسط	[illegible]	-	-	-

	تسلط مرتفع	[illegible]	-	-	-
ديمقراطية الأب	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**ديمقراطي منخفض**	**ديمقراطي متوسط**	**ديمقراطي مرتفع**
	ديمقراطي منخفض	[illegible]	-	*0,48	*2.35
	ديمقراطي متوسط	[illegible]	-	-	*1.87
	ديمقراطي مرتفع	[illegible]	-	-	-
إهمال الأب	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	إهمال منخفض	إهمال متوسط	إهمال مرتفع
	إهمال منخفض	[illegible]	-	-	-
	إهمال متوسط	[illegible]	-	-	-
	إهمال مرتفع	[illegible]	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($0.05 \geq \alpha$).

اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين درجات بعد توفر المعلومات في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية وهي على النحو التالي:

ديمقراطية الأب: كانت الفروق بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع ومتوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المنخفض حيث بلغ متوسط النمط المرتفع (7.97) ، أما متوسط ذوي النمط المنخفض فقد بلغ (4.87) لصالح ذوي النمط المرتفع. وأن هنالك فروقاً بين متوسط إجابات ذوي النمط الديموقراطي المرتفع (7.97) ومتوسط إجابات النمط المتوسط (5.62), ولصالح المبحوثين ذوي النمط الديموقراطي المرتفع. كما وجدت فروق بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديموقراطي المتوسط ومتوسط إجابات ذوي النمط المنخفض حيث بلغ متوسط ذوي النمط المتوسط (5.62)، أما متوسط الديمقراطي المنخفض فقد بلغ (4.87) ولصالح المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المتوسط.

الجدول رقم (8)

نتائج تحليل اختبار شافيه لدرجات بعد توفر المعلومات في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية.

المتغير	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**تسلط منخفض**	**تسلط متوسط**	**تسلط مرتفع**
تسلط الأب	**تسلط منخفض**	[illegible]	-	-	-
	تسلط متوسط	[illegible]	-	-	-
	تسلط مرتفع	[illegible]	-	-	-
ديمقراطية الأب	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**ديمقراطي منخفض**	**ديمقراطي متوسط**	**ديمقراطي مرتفع**

	ديمقراطي منخفض	□□□ .	-	*0,75	*3.10
	ديمقراطي متوسط	□□□ .	-	-	*2.35
	ديمقراطي مرتفع	□□□	-	-	-
إهمال الأب	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	إهمال منخفض	إهمال متوسط	إهمال مرتفع
	إهمال منخفض	□□□ .	-	-	-
	إهمال متوسط	□□□	-	-	-
	إهمال مرتفع	□□	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($0.05 \geq \alpha$).

اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين درجات بعد التوفيق في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية.

ديمقراطية الأب: تبين وجود فروق بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديموقراطي المرتفع ومتوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المنخفض حيث بلغ متوسط النمط الديمقراطي المرتفع (7.62)، أما متوسط ذوي النمط المنخفض فقد بلغ (4.63) ولصالح المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع. وبعد مقارنة متوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع (7.62) ومتوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المتوسط (4.61) كانت الفروق لصالح النمط الديمقراطي المرتفع.

الجدول رقم (9)
نتائج تحليل اختبار شافيه لدرجات بعد التوفيق في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية.

المتغير	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**تسلط منخفض**	**تسلط متوسط**	**تسلط مرتفع**
تسلط الأب	**تسلط منخفض**	□□□	-	-	-
	تسلط متوسط	□□ .	-	-	-
	تسلط مرتفع	□□□ .	-	-	-
ديمقراطية الأب	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**ديمقراطي منخفض**	**ديمقراطي متوسط**	**ديمقراطي مرتفع**
	ديمقراطي منخفض	□□□ .	-	-	*2.99
	ديمقراطي متوسط	□□1 .	-	-	*3.01
	ديمقراطي مرتفع	□□□ .	-	-	-

	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	إهمال منخفض	إهمال متوسط	إهمال مرتفع
إهمال الأب	إهمال منخفض	[illegible]	-	-	-
	إهمال متوسط	[illegible]	-	-	-
	إهمال مرتفع	[illegible]	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \leq 0.05$).

وقد تم استخدام اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين درجات بعد التأكد في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية (ديمقراطية الأم) وهي على النحو التالي:

هنالك فروق بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي الديمقراطي المرتفع ومتوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المنخفض حيث بلغ متوسط النمط المرتفع (6.36)، أما متوسط الديمقراطي المنخفض فقد بلغ(5.94) ولصالح المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع.

الجدول رقم (10)

نتائج تحليل اختبار شافيه لدرجات بعد التأكد في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية.

المتغير	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**تسلط منخفض**	**تسلط متوسط**	**تسلط مرتفع**
تسلط الأم	**تسلط منخفض**	[illegible]	-	-	-
	تسلط متوسط	[illegible]	-	-	-
	تسلط مرتفع	[illegible]	-	-	-
ديمقراطية الأم	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**ديمقراطي منخفض**	**ديمقراطي متوسط**	**ديمقراطي مرتفع**
	ديمقراطي منخفض	5.94	-	-	*0.42
	ديمقراطي متوسط	6.24	-	-	-
	ديمقراطي مرتفع	[illegible]	-	-	-
إهمال الأم	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	إهمال منخفض	إهمال متوسط	إهمال مرتفع
	إهمال منخفض	[illegible]	-	-	-
	إهمال متوسط	[illegible]	-	-	-
	إهمال مرتفع	[illegible]	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \leq 0.05$).

اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين درجات بعد الاهتمام في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية (ديمقراطية الأم) وهي على النحو التالي:

وجود فروق بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الـديمقراطي المرتفـع ومتوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المنخفض حيث بلغ متوسـط ذوي النمط الديمقراطي المرتفع (7.21)، أمـا متوسط النمط الديمقراطي المنخفض فقد بلـغ (4.79) ولصالح المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع. أما بالنسبة لمتوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع (7.21) ومتوسط إجابات النمط الـديمقراطي المتوسط (5.47) فقد كانت لصالح النمط الديمقراطي المرتفع.

الجدول رقم (11)

نتائج تحليل اختبار شافيه لدرجات بعد الاهتمام في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية.

المتغير	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**تسلط منخفض**	**تسلط متوسط**	**تسلط مرتفع**
تسلط الأم	**تسلط منخفض**	[illegible]	-	-	-
	تسلط متوسط	[illegible]	-	-	-
	تسلط مرتفع	[illegible]	-	-	-
ديمقراطية الأم	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**ديمقراطي منخفض**	**ديمقراطي متوسط**	**ديمقراطي مرتفع**
	ديمقراطي منخفض	[illegible]	-	-	*2.42
	ديمقراطي متوسط	[illegible]	-	-	*1.74
	ديمقراطي مرتفع	[illegible]	-	-	-
إهمال الأم	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	إهمال منخفض	إهمال متوسط	إهمال مرتفع
	إهمال منخفض	[illegible]	-	-	-

	إهمال متوسط	[illegible]	-	-	-
	إهمال مرتفع	[illegible]	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \leq 0.05$).

اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين درجات بعد توفر المعلومات في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية (ديمقراطية الأم) في توفر المعلومات في اتخاذ القرار المهني، وهي على النحو التالي: كانت الفروق بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع (7.35) ومتوسط إجابات ذوي النمط الديمقراطي المنخفض (4.72) لصالح المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع. كما وجدت فروق بين متوسط إجابات ذوي النمط المرتفع (7.35) ومتوسط إجابات النمط الديمقراطي المتوسط (5.40) ولصالح المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع.

الجدول رقم (12)

نتائج تحليل اختبار شافيه بين درجات بعد توفر المعلومات في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية.

المتغير	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**تسلط منخفض**	**تسلط متوسط**	**تسلط مرتفع**
تسلط الأم	**تسلط منخفض**	[illegible]	-	-	-
	تسلط متوسط	[illegible]	-	-	-
	تسلط مرتفع	[illegible]	-	-	-
ديمقراطي الأم	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**ديمقراطي منخفض**	**ديمقراطي متوسط**	**ديمقراطي مرتفع**
	ديمقراطي منخفض	[illegible]	-	-	*2.63
	ديمقراطي متوسط	[illegible]	-	-	*1.95
	ديمقراطي مرتفع	[illegible]	-	-	-
إهمال الأم	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	إهمال منخفض	إهمال متوسط	إهمال مرتفع
	إهمال منخفض	[illegible]	-	-	-
	إهمال متوسط	[illegible]	-	-	-
	إهمال مرتفع	[illegible]	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \leq 0.05$).

اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين درجات بعد التوفيق في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية (ديمقراطية الأم) وهي على النحو التالي:

تبين وجود فروق بين متوسط 0إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع ومتوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المنخفض حيث بلغ متوسط ذوي النمط الديمقراطي المرتفع (7.27)، أما متوسط النمط الديمقراطي المنخفض فقد بلغ (4.28) ولصالح المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع. كما وجدت فروق بين متوسط إجابات النمط الديمقراطي المرتفع (7.27) ومتوسط النمط الديمقراطي المتوسط (5.30) ولصالح المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المرتفع. وبمقارنة متوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المتوسط (5.30) ومتوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط الديمقراطي المنخفض (4.28) كانت الفروق لصالح ذوي النمط الديمقراطي المتوسط.

الجدول رقم (13)
نتائج تحليل اختبار شافيه لدرجات بعد التوفيق في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية.

المتغير	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**تسلط منخفض**	**تسلط متوسط**	**تسلط مرتفع**
تسلط الأم	**تسلط منخفض**	[illegible]	-	*1,23	*1.62
	تسلط متوسط	[illegible]	-	-	-
	تسلط مرتفع	[illegible]	-	-	-
ديمقراطي الأم	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**ديمقراطي منخفض**	**ديمقراطي متوسط**	**ديمقراطي مرتفع**
	ديمقراطي منخفض	[illegible]	-	*1,02	*2.99
	ديمقراطي متوسط	[illegible]	-	-	*1.97
	ديمقراطي مرتفع	[illegible]	-	-	-
إهمال الأم	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	إهمال منخفض	إهمال متوسط	إهمال مرتفع
	إهمال منخفض	[illegible]	-	-	-
	إهمال متوسط	[illegible]	-	-	-
	إهمال مرتفع	[illegible]	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($0.05 \geq \alpha$).

اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين درجات بعد الاستقلال في اتخاذ القرار المهني أنماط التنشئة الوالدية (تسلط الأم) وهي على النحو التالي: هنالك فروق بين

متوسط إجابات المبحوثين ذوي النمط التسلطي المرتفع ومتوسط إجابـات المبحـوثين ذوي النمط التسلطي المنخفض حيث بلغ متوسط ذوي التـسلط المرتفـع (7.49)، أمـا متوسط المبحوثين ذوي النمط التسلطي المنخفض فقد بلغ (5.37) ولصالح ذوي الـنمط التسلطي المرتفع. كذلك وجود فروق بين متوسط إجابات النمط التسلطي المرتفع(7.49) ومتوسط إجابات النمط التسلطي المتوسط (6.55)، ولصالح المبحـوثين ذوي الـنمط التسلطي المرتفع. وأن هنالك فروقاً بين متوسط إجابات الـنمط التـسلطي المتوسـط ومتوسط إجابات النمط التسلطي المنخفض حيث بلغ متوسـط ذوي الـنمط التـسلطي المتوسط (6.55)، أما متوسط ذوي النمط التسلطي المنخفض فقد بلغ (5.37) ولـصالح المبحوثين ذوي النمط التسلطي المتوسط.

الجدول رقم (14)

نتائج تحليل اختبار شافيه لدرجات بعد الاستقلال في اتخاذ القرار المهني وفق أنماط التنشئة الوالدية.

المتغير	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**تسلط منخفض**	**تسلط متوسط**	**تسلط مرتفع**
تسلط الأم	**تسلط منخفض**	[illegible]	-	*1,18	*2.12
	تسلط متوسط	[illegible]	-	-	*0.94
	تسلط مرتفع	[illegible]	-	-	-
ديمقراطي الأم	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	**ديمقراطي منخفض**	**ديمقراطي متوسط**	**ديمقراطي مرتفع**
	ديمقراطي منخفض	[illegible]	-	-	-
	ديمقراطي متوسط	[illegible]	-	-	-
	ديمقراطي مرتفع	[illegible]	-	-	-
	أنماط التنشئة الأسرية	المتوسط الحسابي	إهمال منخفض	إهمال متوسط	إهمال مرتفع

إهمال الأم	إهمال منخفض	□̃□ -	-	-	-
	إهمال متوسط	□̃1 -	-	-	-
	إهمال مرتفع	□̃□□ -	-	-	-

- ذات دلالة إحصائية على مستوى ($0.05 \geq \alpha$).

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني وهو:2.4

هل تختلف درجات الطلبة على أبعاد القرار المهني باختلاف الفرع الدراسي؟ وللإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أبعاد القرار المهني وفق الفرع الدراسي ويمثل جدول رقم (15) ذلك

جدول رقم(15)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أبعاد اتخاذ القرار المهني وفق الفرع الدراسي.

الفرع	التأكد		الاهتمام		الاستقلال		توفر المعلومات		التوفيق	
	الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف	الوسط	الانحراف
أدبي	6.08	2.00	5.11	2.19	6.12	1.70	5.29	2.20	4.23	2. 07
علمي	6.79	2.33	6.00	2.58	6.72	2.08	6.19	2.56	5.31	2.67
إدارة	6.13	2.01	5.20	2.25	6.13	1.81	5.23	2.24	4.40	2.34
مهني	6.09	2.17	5.18	2.26	6.11	1.87	5.32	2.33	4.36	2.24

يبين الجدول أعلاه وجود اختلافات في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة حسب اختلاف الفرع الدراسي كما يُلاحظ أن المتوسط الحسابي للفرع العلمي كان الأعلى على جميع أبعاد اتخاذ القرار المهني.

ولتحديد الدلالة الإحصائية لاختلاف الفروق في المتوسطات الحسابية على أبعاد الأداة تبعاً لاختلاف الفرع الدراسي تم استخدام تحليل التباين الأحادي كما هو موضح في الجدول رقم (16).

جدول رقم (16)

نتائج تحليل التباين الأحادي لأبعاد اتخاذ القرار المهني وفق الفرع الدراسي (أدبي، وعلمي، وإدارة معلوماتية، ومهني).

المتغير التابع	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	وسط المجوعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
التأكد	بين المجموعات	46.589	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	داخل المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
الاهتمام	بين المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	داخل المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
الاستقلال	بين المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]*	[illegible]
	داخل المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
توفر المعلومات	بين المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	داخل المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
التوفيق	بين المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	داخل المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]		

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \leq 0.01$)

** ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \leq 0.05$).

قيمة (α) الجدولية على مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$)ودرجات حرية (3، 4.94) = 3.78

قيمة (α) الجدولية على مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)ودرجات حرية (3، 4.94) = 2.60

تُشير المعطيات الإحصائية في الجدول رقم (16) إلى أنه يوجد فروقاً ذات دلالة إحصائية لأبعاد اتخاذ القرار المهني وفـق الفـرع الدراسـي (أدبـي، علمـي، إدارة معلوماتية،و مهني). وذلك بسبب ارتفاع قيمة (F) المحسوبة، عن قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة (0.01)، وهي لفرع التأكد من اتخاذ القـرار المهنـي (3.512) ولبعـد الاهتمام في اتخاذ القرار المهني (4.662)، والاستقلال في اتخاذ القرار المهني(3.438)، وتوفر المعلومات فـي اتخاذ القرار المهني (4.096)، والتوفيق في اتخاذ القرار المهني (6.842).

وقد تم استخدام اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين فئات متغير الفرع (أدبي، علمي، إدارة معلوماتية، مهني) في أبعاد اتخاذ القرار المهني، كما سيتم عرضها على النحو التالي:

أ- التأكد في اتخاذ القرار المهني: يبين الجدول رقم(17) أن هنالك متوسط إجابات المبحوثين ذوي الفرع العلمي ومتوسط إجابات الفرع الأدبي حيث بلغ متوسط إجابات الفرع العلمي(6.79) أما متوسط إجابات الفرع الأدبي فقد بلغ (6.08) ولصالح المبحوثين ذوي الفرع العلمي.

جدول رقم (17)

نتائج تحليل اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية

للتأكد في اتخاذ القرار المهني وفق متغير الفرع.

فئات الفرع	المتوسط الحسابي	أدبي	علمي	إدارة معلوماتية	مهني
أدبي	[illegible]	-	*0.71	-	-
علمي	[illegible]	-	-	-	-
إدارة معلوماتية	[illegible]	-	-	-	-
مهني	[illegible]	-	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($0.05 \geq \alpha$).

ب. الاهتمام في اتخاذ القرار المهني: يبين الجدول رقم (18) أن هنالك فروقاً بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي الفرع العلمي والبالغ (6.01) ومتوسط إجابات الفرع الأدبي والبالغ (5.11) ولصالح المبحوثين ذوي الفرع العلمي.

جدول رقم (18)

نتائج تحليل اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية

للاهتمام في اتخاذ القرار المهني وفق متغير الفرع.

فئات الفرع	المتوسط الحسابي	أدبي	علمي	إدارة معلوماتية	مهني
أدبي	[illegible]	-	*0.90	-	-
علمي	[illegible]	-	-	-	-
إدارة معلوماتية	[illegible]	-	-	-	-
مهني	[illegible]	-	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \leq 0.05$).

جـ. الاستقلال في اتخاذ القرار المهني: يبين الجدول رقم (19) أن هنالك فروقاً بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي الفرع العلمي ومتوسط الفئة إجابات الفرع الأدبي حيث بلغ متوسط ذوي الفرع العلمي (6.72) أما متوسط الفرع الأدبي فقد بلغ (6.12) ولصالح المبحوثين ذوي الفرع العلمي.

جدول رقم (19)

نتائج تحليل اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية

للاستقلال في اتخاذ القرار المهني وفق متغير الفرع.

فئات الفرع	المتوسط الحسابي	أدبي	علمي	إدارة معلوماتية	مهني
أدبي	[illegible]	-	*0.60	-	-
علمي	[illegible]	-	-	-	-
إدارة معلوماتية	[illegible]	-	-	-	-
مهني	[illegible]	-	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \leq 0.05$).

د. توفر المعلومات في اتخاذ القرار المهني: يبين الجدول رقم (20) أن هنالك فروقاً بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي الفرع العلمي (6.12) ومتوسط إجابات ذوي الفرع الأدبي (5.23) ولصالح المبحوثين ذوي الفرع العلمي.

جدول رقم (20)

نتائج تحليل اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية

لتوفر المعلومات في اتخاذ القرار المهني وفق متغير الفرع.

فئات الفرع	المتوسط الحسابي	أدبي	علمي	إدارة معلوماتية	مهني
أدبي	[illegible]	-	*[illegible]	-	-
علمي	[illegible]	-	-	-	-

إدارة معلوماتية	[illegible]	-	-	-	-
مهني	[illegible]	-	-	-	-

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \geq 0.05$).

هـ. التوفيق في اتخاذ القرار المهني: يبين الجدول رقم (21) أن هنالك فروقاً بين متوسط إجابات المبحوثين ذوي الفرع العلمي ومتوسط إجابات الفرع الأدبي حيث بلغ متوسط إجابات الفرع العلمي (4.23) أما متوسط الفرع الأدبي فقد بلغ (5.31) ولصالح المبحوثين ذوي الفرع العلمي.

جدول رقم (21)

نتائج تحليل اختبار شافيه للمقارنات البعدية بين المتوسطات الحسابية

للتوفيق في اتخاذ القرار المهني وفق متغير الفرع.

فئات الفرع	المتوسط الحسابي	أدبي	علمي	إدارة معلوماتية	مهني
أدبي	[illegible]	-	*1.08	-	-
علمي	[illegible]	-	-	-	-
إدارة معلوماتية	[illegible]	-	-	-	-
مهني	[illegible]	-	-	-	-

- ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \geq 0.05$).

3.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث وهو:

هل تختلف درجات الطلبة على أبعاد القرار المهني باختلاف الجنس؟ وللإجابة عن هذا السؤال تم إجراء تحليل التباين الأحادي لأبعاد اتخاذ القرار المهني وفق الجنس ويمثل جدول رقم (22) نتائج هذا التحليل.

جدول رقم (22)

نتائج تحليل التباين الأحادي لأبعاد اتخاذ القرار المهني

وفق متغيرالجنس.

المتغير التابع	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	وسط المجموعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
التأكد	بين المجموعات	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	داخل المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
الاهتمام	بين المجموعات	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	داخل المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
الاستقلال	بين المجموعات	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	[illegible]

	داخل المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
توفر المعلومات	بين المجموعات	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	~
	داخل المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]		
التوفيق	بين المجموعات	[illegible]	1	[illegible]	[illegible]	~
	داخل المجموعات	[illegible]	[illegible]	[illegible]		

* ذات دلالة إحصائية على مستوى ($\alpha \geq 0.01$)

قيمة (α) الجدولية على مستوى دلالة ($\alpha \geq 0.01$)ودرجات حرية (1، 4.96) = 6.63

تُشير المعطيات الإحصائية في الجدول رقم (22) إلى وجود فروق ذات دلالـة إحصائية لأبعاد اتخاذ القرار المهني تعزى لمتغير الجنس وذلك بسبب ارتفاع قيمة (F) المحسوبة، عن قيمتها الجدولية عند مستوى الدلالة (0.01). وقد بلغت في بعد التأكد من اتخاذ القرار المهني (7.854)، الاهتمام في اتخاذ القرار المهني (18.431)، والاستقلال في اتخاذ القرار المهني (22.132)، وتوفر المعلومات في اتخاذ القرار المهني (17.055) والتوفيق في اتخاذ القرار المهني (43.401).

جدول رقم(23)

المتوسطات والانحرافات لدرجات أبعاد اتخاذ القرار المهني وفق الجنس.

المتغيرات	الجنس	العدد	الوسط	الانحراف المعياري
التأكد	ذكر	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	أنثى	[illegible]	[illegible]	[illegible]
الاهتمام	ذكر	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	أنثى	[illegible]	[illegible]	[illegible]
الاستقلال	ذكر	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	أنثى	[illegible]	[illegible]	[illegible]
توفر المعلومات	ذكر	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	أنثى	[illegible]	[illegible]	[illegible]

كانت الفروق بالنسبة لبُعد التأكد من اتخاذ القرار المهني لصالح الذكور بدليل ارتفاع متوسطهم الحسابي حيث بلغ متوسط إجابة الذكور (6.56)، ومتوسط إجابة الإناث (6.22) من ناحية أخرى فقد وُجد الوسط الحسابي لإجابة الذكور على بُعد الاهتمام في اتخاذ القرار المهني (5.83)، فيما بلغ متوسط إجابة الإناث (4.94) ولصالح الطلبة الذكور

وجاءت الفروق أيضاً بالنسبة للاستقلال في اتخاذ القرار المهني لصالح الذكورحيث بلغ متوسط إجابة الذكور (6.69) ومتوسط إجابة الإناث (5.93) كما جاءت الفروق بالنسبة لتوفر المعلومات في اتخاذ القرار المهني لصالح الذكور فقد بلغ متوسط إجابة الذكور (5.96)، ومتوسط إجابة الإناث (5.11)، وفيما يتعلق ببعد التوفيق في اتخاذ القرار المهني فقد جاء لصالح الذكور بدليل ارتفاع متوسطهم الحسابي حيث بلغ متوسط إجابة الذكور (5.24) ومتوسط إجابة الإناث (3.93). .

الفصل الخامس
الخاتمة والمناقشة والتوصيات

1.5 الخاتمة

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر أنماط التنشئة الوالدية على اتخاذ القرار المهني. وتكون مجتمع الدراسة من طلبة الصف الثاني الثانوي في محافظة الكرك والبالغ عددهم (3223) طالباً وطالبة للعام الدراسي2004/2005، أما عينة الدراسة فتكونت من (500) طالباً وطالبة، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية العنقودية.
وبالتحديد فإن الدراسة حاولت الإجابة عن الأسئلة التالية:
هل تختلف درجات الطلبة على أبعاد اتخاذ القرار المهني باختلاف مستويات أنماط التنشئة الوالدية؟
هل تختلف درجات الطلبة على أبعاد اتخاذ القرار المهني باختلاف الفرع الدراسي؟
هل تختلف درجات الطلبة على أبعاد اتخاذ القرار المهني باختلاف الجنس؟
وبعد استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واستخدام تحليل التباين متعدد المتغيرات وتحليل التباين الأحادي خلصت الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الطلبة على أبعاد اتخاذ القرار المهني تُعزى لأنماط التنشئة الوالدية، كما توصلت إلى وجود فروق دالة إحصائياً في درجات الطلبة على أبعاد اتخاذ القرار المهني وفق الفرع الدراسي لصالح طلبة الفرع العلمي، أما فيما يتعلق بالجنس فقد ظهرت فروق ذات دلالة إحصائية في درجات الطلبة على أبعاد اتخاذ القرار المهني لصالح الطلبة الذكور.

2.5 المناقشة

يتناول هذا الفصل مناقشة النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة والتي تتعلق بتأثير أنماط التنشئة الأسرية (التسلطي، والديمقراطي، والإهمال) على اتخاذ القرار المهني لدى طلبة الصف الثالث الثانوي في محافظة الكرك ويتناول أيضاً عرضاً للتوصيات المستندة لنتائج الدراسة.

1.2.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول

هل تختلف درجات الطلبة على أبعاد اتخاذ القرار المهني باختلاف مستويات أنماط التنشئة الأسرية؟

أظهرت نتائج الدراسة أن أكثر أنماط التنشئة الأسرية تأثيراً على اتخاذ القرار المهني النمط الديمقراطي يليه النمط التسلطي بينما لم يظهر تأثير لنمط الإهمال وقد يُعزى ذلك بأن النمط الديمقراطي يُعد من أفضل أساليب التنشئة الوالدية حيث يمنح الوالدان فيه المجال لحرية التعبير عن الرأي وتقبل آراء الأبناء حتى لو كانت خاطئة، مما يعمل على تحقيق التوافق والتكيف النفسي والاجتماعي وتنمية قدرة الفرد على الاستقلال في التفكير واتخاذ القرارات خاصة المتعلقة باختيار الفرع الدراسي الذي يؤدي إلى قرار الفرد باختيار مهنة المستقبل الذي يعتبر من أهم القرارات في حياته وموقعه الاجتماعي.

كما أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند ($0.05 \geq \alpha$). لنمط التنشئة الأسرية (تسلط الأم) على بُعد الاستقلال في اتخاذ القرار المهني، ومن المحتمل تفسير اتباع الأم للنمط التسلطي بسبب تغيب الأب عن الأسرة بسبب أعماله التي تشغل كل أوقاته وسفره المستمر، أو وفاة الأب، أو انفصال الأب عن الأم. فتلجأ الأم إلى النمط التسلطي لتتولى إدارة شؤون الأسرة كوسيلة من وسائل التعويض عن الشعور بالنقص وعدم الأمان والأبناء الذين يتربون مع هذا النمط من الأمهات ينشئون على الخوف والقلق وتُقتل فيهم روح المُبادأة والقدرة على اتخاذ القرارات.

وبهذه النتائج التي توصلت إليها الدراسة الحالية نجد أن هناك اتفاقاً مع نتائج عدد من الدراسات مثل دراسة أبو عيطة (1989) ودراسة فياض (1986) التي أظهرت نتائجها وجود تأثير لنمطي التنشئة الديمقراطي والتسلطي على اتخاذ القرار المهني وعدم وجود تأثير لنمط الإهمال.

2.2.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني

هل تختلف درجات الطلبة على أبعاد القرار المهني باختلاف الفرع الدراسي؟

من خلال النتائج المتعلقة بهذا السؤال يبين الجدول (16) الخاص بتحليل التباين الأحادي وجود أثر دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.01) في درجات الطلبة على أبعاد القرار المهني باختلاف الفرع الدراسي (الأدبي، والعلمي، والإدارة معلوماتية، والمهني) لصالح

الطلبة ذوي الفرع العلمي وربما يعود لوضوح الرؤية المستقبلية لطلبة الفرع العلمي ومعرفتهم بالفرص المهنية التي ستتاح لهم مستقبلاً. وتوفر البرامج الإرشادية لهم أكثر من طلبة الفرع الأدبي.

3.3.5 مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث

هل تختلف درجات الطلبة على أبعاد القرار المهني باختلاف الجنس؟

بالرجوع إلى الجدول رقم (17) أشارت نتائج تحليل التباين الأحادي إلى وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$). لأبعاد اتخاذ القرار المهني تُعزى لمتغير الجنس لصالح الطلبة الذكور. ويمكن عزو هذه النتيجة إلى طبيعة التنشئة الأسرية السائدة حيث تتاح فرص الاستقلال والحرية للابن أكثر من الابنة التي ترضى بالقيود التي تحد من حريتها واستقلالها وتعتبره سلوكاً عادياً وكذلك فإن ظروف التنشئة الاجتماعية والعادات وقيم المجتمع تسمح للذكور بممارسة جميع المهن المتاحة في المجتمع بعكس الإناث حيث نجد أن الفرص المهنية المتاحة للإناث محدودة، كما أن الذكور أكثر موضوعية وواقعية في التفكير بمهنة المستقبل من الإناث. وقد اختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسة الدرزي (2000) ودراسة ليفاين (Lavine,1982) حيث أشارت نتائجها إلى عدم وجود فروق ترجع للجنس بالنسبة لتأثير الوالدين في اتخاذ القرار المهني.

2.5 التوصيات

انطلاقاً من أهمية دور الأسرة في تنشئة الأبناء وما تتركه من بصمات واضحة على شخصية الأبناء ومكانة طموحات الوالدين المتصلة بأبنائهم ومستقبلهم المهني فإن الدراسة توصي بما يلي:

1- اتباع الوالدين للنمط الديمقراطي في تنشئة الأبناء والقائم على الحب والاحترام ومنح الأبناء حرية التعبير عن الرأي والابتعاد عن النمط القائم على التسلط والإهمال لما تتركه من آثار سلبية على شخصية الأبناء تتمثل في الشعور بالتعاسة والانسحاب وعدم الثقة بالآخرين.

2- العمل على توعية الوالدين فيما يتصل بالمهن في المجتمع عن طريق قيام المدرسة باعتبارها المؤسسة الاجتماعية الثانية التي تتولى تنشئة الطالب بتنفيذ أنشطة تثقيفية للآباء والأمهات حول مكانة المهن المختلفة وحاجة المجتمع لها ليكونوا مساعدين في التوجيه السليم للأبناء نحو المهن.

3- إعداد برامج إرشادية من قبل وزارة التربية والتعليم لرفع مستوى النضج المهني لطلبة الفرع الأدبي.

المراجع:

أ- المراجع العربية:

أبو العز، ابتسام. (1993). **الممارسات الوالدية وعلاقتها بنمط التوجه نحو تمثل الدور المرتبط بالجنس لدى طلبة الصف الثاني الثانوي في محافظات جنوب الأردن.** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

أبو عيطة, سهام. (1989). الرعاية الوالدية والميول المهنية لدى الطلبة الكويتيين في المرحلة الثانوية. **مجلة العلوم الاجتماعية**, جامعة الكويت, 2(17) 129-152.

أبو دلو، ماهر. (1996). **اثر العمر والجنس على عملية الاختيار المهني عنـد طلبـة المدارس الحكومية في الأردن**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعـة مؤتـة، الأردن.

الأسعد، ميسون. (1994). **أثر كل من التنشئة الأسرية والجنس والعمر على التكيـف الاجتماعي للأفراد في الفئات العمرية من (12-16) سنة.** رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

الأمير، محمود. (2004). **أنماط التنشئة الاجتماعية في الأسرة والمدرسة فـي الأردن وعلاقة ذلك بالتفوق الدراسي**. رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

الثوملي، سيد. (1986). أثر العائلة والأتراب والمدرسة في اختيار الخطط والاختصاصات الجامعيـة مـن قبـل طـلاب السنة الأخيرة مـن التعليم الثـانوي فـي المملكـة العربيـة السعودية. **المجلة العربية للبحوث التربوية**, جامعة قطر، 6(1)، 134-135.

الجندي، علي. (1989). **العلاقة بين الاختيار المهني للطلبة وبين الرضا المهنـي لآبـائهم**. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

حسين، محمد. (1989). **مشكلات الطفل النفسية**. دار الفكر الجامعي: الاسكندرية.

الـدرزي، أمـل. (2000). **دور الأسـرة التربـوي فـي بنـاء اتجاهـات نحـو اختيـار مهنـة المستقبل لدى الأبناء. رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة دمشق، سوريا.

دويـدار، عبـد الفتـاح. (2000). **أصـول علـم الـنفس المهنـي والـصناعي والتنظيمـي وتطبيقاته.** دار المعرفة الجامعية: الاسكندرية.

دويدار, عبد الفتاح. (1995). **أصول علم النفس التربوي وتطبيقاته**. دار النهضة العربية: بيروت.

ديـاب، فوزيـة. (1978). **نمـو الطفـل وتنـشئته بـين الأسـرة ودور الحـضانة**، ط3، مكتبـة النهضة:القاهرة.

الديب، أميرة. (1990). **سيكولوجية التوافق النفسي في الطفولـة المبكـرة**، ط1، مكتبـة الفلاح: الكويت.

الرفوع، عاطف. (1995). **علاقة نمطي الشخصية الحسية والحدسية بالاختيـار المهنـي لـدى طلبـة الـصف الثـاني الثـانوي الأكـاديمي فـي إقلـيم جنـوب الأردن**. رسـالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

ريجيو، رونالد. (1999). **المدخل إلى علم النفس الصناعي والتنظيمي**، ترجمة فارس حلمي، دار الشروق:عمان.

السفاسفه، محمد. (1993). **استقصاء مدى فعالية نموذجين في اتخاذ القـرار المهنـي لدى طلبة الصف الثاني الثانوي الأكاديمي في محافظة الكرك**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

السلامة، محمد. (1986). العوامل التي تؤثر في اختيار الطلاب للبرامج المهنية في كليات المجتمع فـي الأردن. **المجلة العربية للبحوث التربوية**, جامعة قطر، 6 (1)، 129-130.

الشربيني، زكريا؛ وصادق، يسرية. (1996). **تنشئة الطفل وسبل الوالدين في معاملته ومواجهة مشكلاته**. دار الفكر العربي: الأردن.

الشربيني, زكريا؛ ومنصور, عبد المجيد. (2000). **الأسرة على مشارف القرن21،** ط1، دار الفكر العربي: القاهرة.

شوكت، عواطف. (1990). **الاتجاهات الوالدية عبر جيلين**. رسـالة دكتـوراة غيـر منشورة، الجامعة الأردنية, الأردن.

الصمادي, فايز. (1988). **العلاقة بين توجيهات الوالدين ومستواهما التعليمي ومقدار دخلهما مبين النضج المهني عند أبنائهما في الصف الثاني الثانوي الأكـاديمي من الذكور والإناث في محافظة عمـان**. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية, الأردن.

العارضة، إيمان. (1989). **أثر التنشئة الأسرية والتفاعل بين المعلم والطالـب علـى مفهوم الذات**. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية, الأردن.

عبد البـاقي، سـلوى. (2001). **فـن التعامـل مـع الطفـل**. مركـز الإسـكندرية للكتاب:الإسكندرية.

العكايلة، محمد. (1993**). العلاقة بين نمط التنشئة الأسرية وجنوح الأحداث**. رسـالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية, الأردن.

العويدي، مبارك. (1993). **اثر الجنس ونمـط التنـشئة الأسـرية علـى التحـصيل والاتجاهات نحو المدرسة عند عينة أردنية من طلبة الصف العاشـر**. رسـالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية، الأردن.

عيسوي، عبد الرحمن. (2000). **التربية النفسية للطفل والمراهق،** ط1، دار الراتب الجامعية: بيروت.

عيسوي، عبد الرحمن. (1986). **التوجيه التربوي والمهني مع دراسة ميدانية**. مكتب التربية لدول الخليج: الكويت.

فياض، حسناء. (1986). **أثر أسلوب التنشئة الأسرية وبعض العوامل الاجتماعية في القدرة على اتخاذ القرار المهني لطلبة الثالث الثانوي**. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية, الأردن.

القاسم، بديع. (2001). **علم النفس المهني بين النظرية والتطبيق،** ط1، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع:عمان.

القريوتي, محمد. (2003). **السلوك التنظيمي،** ط4، دار الشروق للنشر والتوزيع:عمان.

قناوي، هدى؛ وعبد المعطي، حسن. (2000). **علم نفس النمو_المظاهر والتطبيقات**. دار القباء للنشر:القاهرة.

قناوي، هدى. (1988). **الطفل تنشئته وحاجاته،** ط1، مكتبة الأنجلو المصرية: القاهرة.

الكتاني، فاطمة. (2000). **الاتجاهات الوالدية في التنشئة الاجتماعية وعلاقتها بمخاوف الذات لدى الأطفال،** ط1، دار الشروق:عمان.

مدانات، رائد. (2003). **أثر التنشئة الوالدية ومفهوم الذات الأكاديمي على الاغتراب لدى تلاميذ الصف التاسع الأساسي في محافظة الكرك**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

المطارنة، سحر. (1995). **الهوية النفسية وعلاقتها بمستوى النضج المهني لدى طلبة الصف الثاني الثانوي في محافظة الكرك**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الأردن.

ميتشل، دينكن. (1986). **معجم علم الاجتماع،** ط1، ترجمة إحسان الحسن. دار الطليعة للنشر: بيروت.

النصير، رافع؛ والسعود، راتب. (1993). العوامل التي تسهم فـي اختيـار الطالـب الأردني في الجامعات وكليات المجتمع الأردنية لمهنة المستقبل ومدى الرضـا عنها.**مجلة مؤتة للبحوث والدراسات**، جامعة مؤتة، 8 (3)، 43-72.

همفريز، انتوني. (1987). **التوجيه المهني للشباب،** ط5، ترجمة احمد محمـد وعبـد العزيز القوصي. مكتبة النهضة المصرية: القاهرة.

الهنداوي، علي؛ والزغول، رافع؛ والبكور، نائـل. (2001). الفـروق بـين الطلبـة العدوانيين وغير العدوانيين في أساليب التنشئة الوالدية المدركة ومفهوم الـذات الأكاديمي. **رسالة التربية وعلم النفس،** 2(14)،67-104.

وحيـد، أحمـد. (2001). **علـم الـنفس الاجتمـاعي،** ط1، دار المـسيرة للنـشر والتوزيع:عمان.

ولي، باسم؛ ومحمد، محمد. (2004). **المدخل إلى علـم الاجتمـاع،** ط1، مكتبـة دار الثقافة:عمان.

ب – المراجع الأجنبية:

Bee, H.L. (1992). **Child Development(**Sixth Edition), Harper Collines College Publishers: U.S.A

Peterson, A. C.& Conger, J.J.(1984).**Adolescence and youth**(Third Edition), Row Publishers, New York: U.S.A.

Olivette, M.J.& Ferrari, J.R.(1993)Perceptions of parental control and development of indecision among late adolescent female. **Adolescence.** Vol. 28, No.112 PP.963-968, Libra Publishers, San Diego.

Padmawiamidjaja. I. & Fishre, T.A.(1999).**Parental influces on career development perceived by American and Mexican college student**. Available: http: // Search. epnet. com / direct. Asp? an = 2147443.on line.

Lavine, L .O.(1992). Parental power as a potential influence on giral career **Child Development.** Vol.53, No.3, PP.658-662, University of Chicago, New York: U.S.A.

McKinney, T.P, Fizgerald, H . E , .(1977). Authoritative versus authoritarian control. **Development Psychology**. Woodillions: U.S.A.

Crouter, A.C, &Schulenberg, J.E, Vondracek, F.W, (1984).The influence of the on vocational development. **Journal Of Marriage And The Family**.Vol.46, No.5, PP.129-143.

Videbeck, S. L.(2003).**Psychiatric Mental Health Nursing.** Lippincott Williams, U.S.A.

.

الملحق (أ)
أسماء المدارس التي طبقت بها أداة الدراسة

الملحق (أ)

أسماء المدارس التي طبقت بها أداة الدراسة

المديرية	اسم المدرسة	الفرع	عدد الطلبة	الجنس
قصبة الكرك	الأمير حسن	علمي	20	ذكور
	أدر الثانوية	أدبي	20	
	المنشية الثانوية	مهني	14	
لواء القصر	عبدالوهاب المجالي	علمي	19	
	الربة الثانوية	أدبي	38	
لواء المزار	الحسينية الثانوية	إدارة معلوماتية	13	
	جعفر بن أبي طالب	أدبي	50	
لواء الأغوار	الصافي الثانوية	علمي	20	
	المزرعة الثانوية	أدبي	30	
قصبة الكرك	زين الشرف	علمي	13	إناث
	المنشية الثانوية	أدبي	13	
	الشهابية الثانوية	أدبي	30	
لواء القصر	الربة الثانوية	علمي	19	
	صرفا	أدبي	24	
	الجدعا	أدبي	14	
	الياروت	أدبي	11	
	القصر المهنية	مهني	14	
لواء المزار	محي	علمي	8	
	الحسينية	إدارة معلوماتية	17	
	الطيبة الثانوية	أدبي	33	
لواء الأغوار	أم الهشيم	علمي	19	
	الحديثة الثانوية	أدبي	17	
	النقع الثانوية	أدبي	25	

أم الهشيم	مهني	17

الملحق (ب)
مقياس كرايتس للنضج المهني

الملحق (ب)

مقياس اتخاذ القرار المهني

أخي الطالب .... أختي الطالبة يهدف هذا الاستبيان إلى قياس قدرتك على النضج والقدرة على اتخاذ القرار المهني, . ويحتوي على57 فقرة كل فقرة تتضمن إجابتين (نعم أو لا) ولديك ورقة خاصة للإجابة عن هذه الفقرات. يرجى قراءة كل عبارة بدقة واختيار أي من الإجابتين التي تنطبق عليك, راجياً أن تكون إجابتك بمنتهى الدقة والموضوعية علماً بأن المعلومات التي سيتم جمعها من خلال هذا الاستبيان ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

الرقم	الفقرة	نعم ، لا
1	غالبا ما أحلم بالمهنة التي سوف أعمل بها,ولكنني في الحقيقة لم أختر مجالا مهنيا مهنيا حتى الآن.	نعم ، لا
2	من المحتمل أن أنجح في مهنة ما،كما أنجح في أي مهنة أخرى.	نعم ، لا
3	أخطط لاتباع المهنة التي يقترحها علي الأهل.	نعم ، لا
4	لا أعرف ما أفعل كي ألتحق بالمهنة التي أريد أن أعمل بها.	نعم ، لا
5	عند اختيار مهنة ما يجب أن أفكر بمهن عديدة.	نعم ، لا
6	يبدو أن كل فرد يعطيني وجهة نظر مختلفة،لذلك لا اعرف أي نوع من العمل أختار.	نعم ، لا
7	لا يهم أي مهنة أختار،طالما أن دخلها المالي جيد.	نعم ، لا
8	علي أن أقرر أي نوع من المهن أريد.	نعم ، لا
9	أعرف قليلا عن متطلبات المهن.	نعم ، لا
10	غالبا ما أشعر بوجود اختلاف حقيقي بين إمكانياتي وتطلعاتي المهنية.	نعم ، لا
11	من الصعب أن يتخذ الإنسان قرارا مهنيا،وذلك لكثرة الأمور التي يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار عند اختيار مهنة.	نعم ، لا
12	لا فائدة من اختيار مهنة معينة عندما يكون مستقبلي المهني مشكوك فيه.	نعم ، لا
13	من المحتمل أن والدي يعرفان أفضل من أي شخص آخر عن المهنة التي علي الالتحاق بها.	نعم ، لا
14	لا أعرف ما هي التخصصات التي يجب أن ألتحق بها في الجامعة.	نعم ، لا
15	أقضي كثيرا من الوقت متمنيا عمل أعرف أنني لا أستطيع إنجازه أبدا.	نعم ، لا
16	الأفضل أن تمارس عددا من المهن المختلفة ثم تختار المهنة التي تحبها.	نعم ، لا
17	لكل شخص مهنة واحدة فقط.	نعم ، لا
18	عندما يحين الوقت لاتخاذ القرار المهني، فإنني سأقرر بنفسي المهنة التي أريدها.	نعم ، لا
19	لا أستطيع أن أفهم كيف يكون بعض الناس متأكدين مما يريدون عمله.	نعم ، لا

20	أشعر أحيانا بأنه علي اختيار مهنة لا تعتبر اختياري الأول.	نعم ، لا
21	أقوم بتغيير اختياري المهني باستمرار.	نعم ، لا
22	لن أزعج نفسي في اختيار مهنة ما،حتى أتخرج من المدرسة.	نعم ، لا
23	لن يكون خطؤك جسيما إذا اتبعت رأي الوالدين في اختيار المهنة المناسبة.	نعم ، لا
24	نادرا ما أفكر في المهنة التي أريد الالتحاق بها.	نعم ، لا
25	أتسأل باستمرار كيف أستطيع أن أوافق بين نمط شخصيتي ونمط الشخصية التي أريد أن أكونها في مستقبلي المهني.	نعم ، لا
26	فيما يتعلق باختياري المهني،فإنني سأجد ما يناسبني عاجلا أم آجلا.	نعم ، لا
27	غالبا ما يتم اختيار مهنة معينة بالصدفة.	نعم ، لا
28	إن اختياري للمهنة أمر يجب أن أقوم به بنفسي.	نعم ، لا
29	لدي فكرة بسيطة,أو حتى ليس فكرة عن طبيعة أجواء العمل.	نعم ، لا
30	لن أتخلى عن شيء في سبيل الوصول إلى المهنة أو الوظيفة التي أريدها.	نعم ، لا
31	أفضل العمل أكثر من اللعب.	نعم ، لا
32	المهم في المهنة أن تعرف الأشخاص الذين يعملون فيها،وليس ما تعرفه أنت عن هذه المهنة.	نعم ، لا
33	لا أريد من والدي أن يخبراني عن المهنة التي علي اختيارها.	نعم ، لا
34	أجد من الصعب علي تهيئة نفسي للعمل الذي أريد الالتحاق به.	نعم ، لا
35	أشعر بأن أهدافي المهنية فوق مستواي ولن أكون قادرا على تحقيقها أبدا.	نعم ، لا
36	لا أدري فيما إذا كان مستقبلي المهني سيتيح لي أن أكون الشخص الذي أريده.	نعم ، لا
37	لا تقلق نفسك باختيار مهنة ما،لأنه ليس بيدك ما تفعله بهذا الصدد على أية حال.	نعم ، لا
38	إذا دلني شخص ما على المهنة التي يجب أن أختارها،فإنني سأشعر بالراحة والسعادة.	نعم ، لا
39	لا أجد المهنة التي تجذبني إليها.	نعم ، لا
40	لست متأكدا من أن خططي المهنية واقعية.	نعم ، لا
41	علي اختيار مهنة تجعلني في يوم ما مشهورا.	نعم ، لا

42	عادة ما يستطيع الوالدان اختيار المهن الملائمة لأبنائهم.	نعم ، لا
43	إن اتخاذ قرار مهني يربكني لأنني لا أعرف ما فيه الكفاية عن نفسي، أو عن عالم العمل.	نعم ، لا
44	لدي اهتمامات مهنية كثيرة،لذلك من الصعب اختيار مهنة واحدة.	نعم ، لا
45	الدخول في مهنة ما،لا يختلف عن الدخول في أي مهنة أخرى.	نعم ، لا
46	أشعر أنه علي أن اختار المهنة يختارها والدي لي.	نعم ، لا
47	من الصعوبة علي أن أتخيل نفسي في أية مهنة.	نعم ، لا

الملحق (ج)

مقياس اتجاهات التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء

الملحق (ج)

مقياس اتجاهات التنشئة الوالدية كما يدركها الأبناء

يهدف هذا الاستبيان إلى قياس اتجاهات الوالدين في التنشئة ويتكون من صورتين الصورة (أ) خاصة بالأب والصورة(ب) خاصة بالأم. وفي كل صورة(54) فقرة، ولديك ورقة خاصة للإجابة عن هذه العبارات. يرجى كتابة البيانات الشخصية في المكان المناسب على ورقة الإجابة أولاً، ثم قراءة كل عبارة بدقة فإذا كانت تنطبق عليك فضع علامة (/) تحت كلمة (نعم) مقابل العبارة المبين في ورقة الإجابة، وإذا كانت العبارة لا تنطبق عليك فضع (/) تحت كلمة أحياناً تحت كلمة (لا) أما إذا كان موقف الأب أو الأم وسط فضع(/) ما يقابل رقم العبارة. أرجو أن تجيب بصراحة وأن لا تهمل أي عبارة، علماً بأن إجابات ستعامل بسرية تامة وهي لغايات البحث العلمي فقط

شاكراً لك تعاونك

الرقم	العبارة	نعم	لا	أحياناً
1	إن كافة أفراد أسرتي ملزمون بإطاعة والدي حتى في الحالات التي لا يكون فيها على حق.			
2	يحترم والدي أرائي التي أبديها في كثير من الأمور.			
3	اشعر أن والدي غير معني بسلوكي الخاطئ.			
4	يمنعني والدي من ممارسة النشاطات التي ارغب فيها داخل المنزل.			
5	يعرض والدي علي كثيرا من الأمور التي تخصني قبل أن يتخذ قرارا بشأنها.			
6	يتركني والدي في المنزل وحيدا دون أن ينزعج.			
7	يرفض والدي مناقشة آرائي التي اطرحها عليه.			
8	يناقشني والدي في القرارات التي تخصني.			
9	يتغاضى والدي عندما أتفوه ببعض كلمات العيب.			
10	يلزمني والدي أن أتخلى عن بعض ممتلكاتي لأخوتي.			
11	يتبادل والدي الرأي مع أفراد أسرتي.			
12	أشعر بأن والدي لا تهمه نوعية أصدقائي.			
13	يميز والدي بين أفراد الآسرة في المعاملة.			
14	يتشاور والدي مع والدتي في كثير من الأمور التي تتصل بالعائلة.			
15	لا يحاسبني والدي عندما أتشاجر مع الآخرين.			
16	ينزعج والدي إذا قاطعته إثناء حديثه لي.			
17	يسمح لي والدي في اختيار أصدقائي الذين ارغب في صحبتهم.			
18	لا يتدخل والدي لحمايتي عندما أتعرض للأذى من الآخرين.			
19	يطلب والدي مني الصمت عندما أحاول المشاركة في الحديث عند وجود زائرين في البيت.			
20	يطرح والدي للنقاش معظم الأمور التي تخص الأسرة.			
21	يرفض والدي معظم طلباتي.			
22	يمنعني والدي من الاشتراك في الرحلات المدرسية التي أرغبها.			
23	يسمح لي والدي ولأخوتي بإبداء الرأي في نوع الملابس التي نريدها.			
24	لا يقلق والدي على صحتي.			
25	يتدخل والدي في الطريقة التي أصرف فيها نقودي.			

26	يناقشني والدي في أرائي التي أبديها في كثير من الأمور.
27	لا يحاسبني والدي عندما أتأخر في العودة إلى المنزل.
28	يتولى والدي تحديد مكان النشاط الترفيهي والرحلة بنفسه دون التشاور مع أفراد الأسرة.
29	يسألني والدي عن نوع الطعام الذي ارغب في تناوله.
30	لا يحرص والدي على أن أتناول طعامي ولا يهمه ذلك.
31	يجبرني والدي أن أقوم ببعض الواجبات المترتبة على اخوتي.
32	يتعاون والدي معي كما يتعاون مع اخوتي بدرجة واحدة في حل مشكلاتنا المدرسية.
33	يتغاضى والدي عندما يؤذيني أحد أخوتي.
34	يرفض والدي أن أناقش معه معظم المشكلات التي تواجهني.
35	يترك لي والدي حرية اختيار الأماكن التي اقضي فيها أوقات فراغي.
36	لا يغضب والدي عندما أنام خارج المنزل.
37	يتدخل والدي في طريقة دراستي وتحديد أوقاتها.
38	يناقش والدي الطريقة التي يحل بها المشكلات التي تواجهني مع أفراد أسرتي
39	عندما أمرض لا يصحبني والدي إلى الطبيب.
40	يوجه والدي إلي الكثير من الأوامر.
41	يؤمن والدي بأنه يجب أن أمارس حريتي مثلما هو يتمتع بها.
42	الوقت الذي يقضيه والدي معي قصير جدا.
43	أحس دوما أني ملزم أن اعمل وفق رغبات والدي.
44	يناقشني والدي في اختيار نوع الدراسة التي أرغب فيها.
45	أمارس ما شئت من هوايات دون أن يكترث والدي بذلك.
46	يفرض والدي آراءه علي.
47	عودني والدي على الصراحة في كل المشكلات التي تواجهني.
48	دراستي ليست مهمة بالنسبة لوالدي.
49	يتدخل والدي في طريقة معاملة والدتي لي.
50	يشعرني والدي أنه صديق لي.
51	يقبل والدي أن اترك المدرسة واعمل لكسب مصروفي.
52	يتمسك والدي بآرائه ويرفض آرائي ولو كانت صائبة.
53	يناقشني والدي في نوع البرامج التلفزيونية التي ارغب في

	مشاهدتها.
54	أشعر أن والدي لا يهتم بي كثيراً

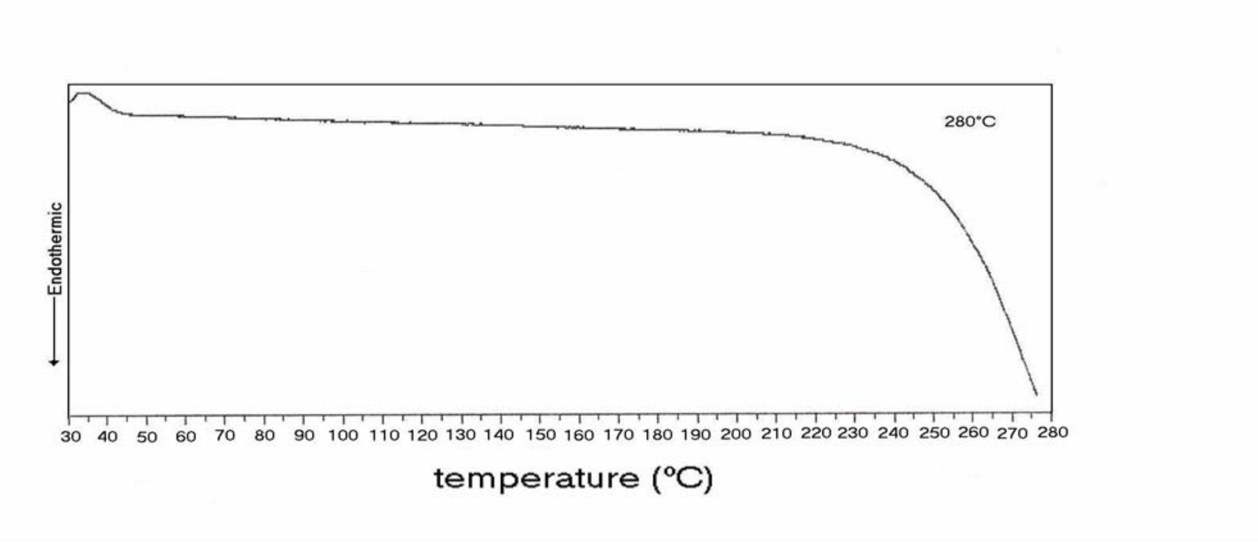


Figure 25: DSC curve for PHB after non-isothermal crystallization at room

temperature from the curing temperature 280 ºC.

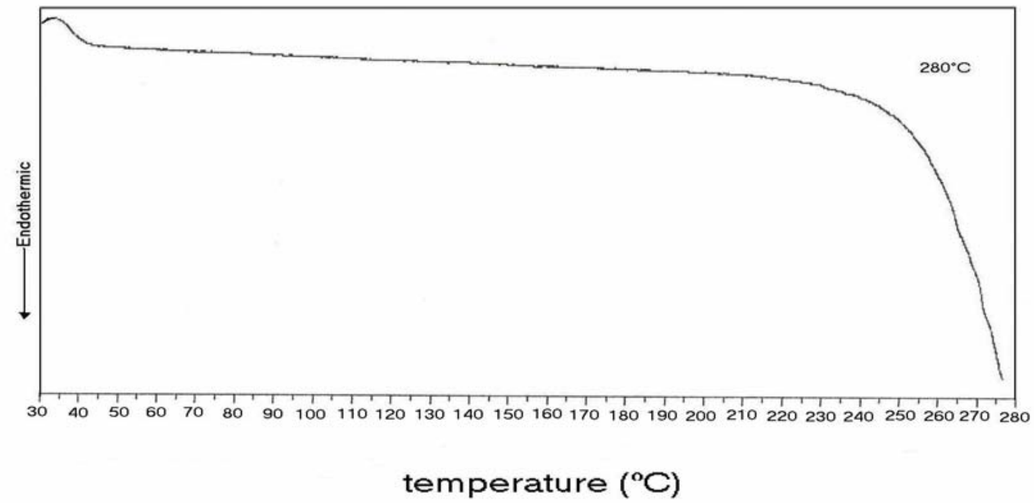


Figure 26: DSC trace for P(3HB-co-3HV) of 14%PHV after non-isothermal crystallization at room temperature from the curing temperature of 280 ºC.

3.4.5.2 Effect of Curing Time at Constant Temperature

The melting behaviors for the samples under study were investigated by selecting PHB and one of its copolymer P(3HB-co-3HV) of 8% concentration of PHV and their resulting DSC traces were as illustrated in Figures (27 and 28). The results obtained for both samples were similar to that obtained for degradation at high curing temperatures for the pure and 14% concentration. In this experiment, the exothermic peak for pure sample was seen to occur for DSC trace at curing time of 120 min. The result obtained shows, long waiting in the melt result into cross-linking and chain-scissions of the molecules reducing the process of crystallization in the sample.

3.6 Light Intensity Measurement

When a specimen is placed in hot stage supplied with photomonitor connected to optical microscope, the light will not pass through when it is in the molten state or without crystalline sector. In this case the sample appears dark and its crystalline properties remain unknown. On the other hand if the sample contains crystalline sector, the light ray will be transmitted through and its structure can be clearly seen.

Therefore, this experiment is intended to study the crystalline phase of the samples that allow light to pass through when they are under polarized condition and to compare the intensities of light in various samples obtained from the photomonitor. The results obtained from the isothermal crystallization at 60 ºC for the samples were shown in the figures (29, 30, 31, 32 and 33). In these figures, the variation in the intensity of light in PHB and its copolymers with different concentrations of PHV under crossed polarized conditions were studied and the intensity of light is seen to increase gradually in the samples as the hot stage is scanned at a rate of 10 °C min^{-1}. The samples show sudden increase in the intensity of the light as the temperature was about

to reach the melting point. This sudden rise in the intensity of light is associated with the reorganization process and shows improved crystallinity properties in the samples. However the 14% concentration has the lowest rise in the light intensity while the pure and the samples of low concentration of PHV have the highest rise. This is because the reorganization in 14% concentration is of low values than the other samples [Al-Raheil (1995) *et al.*].

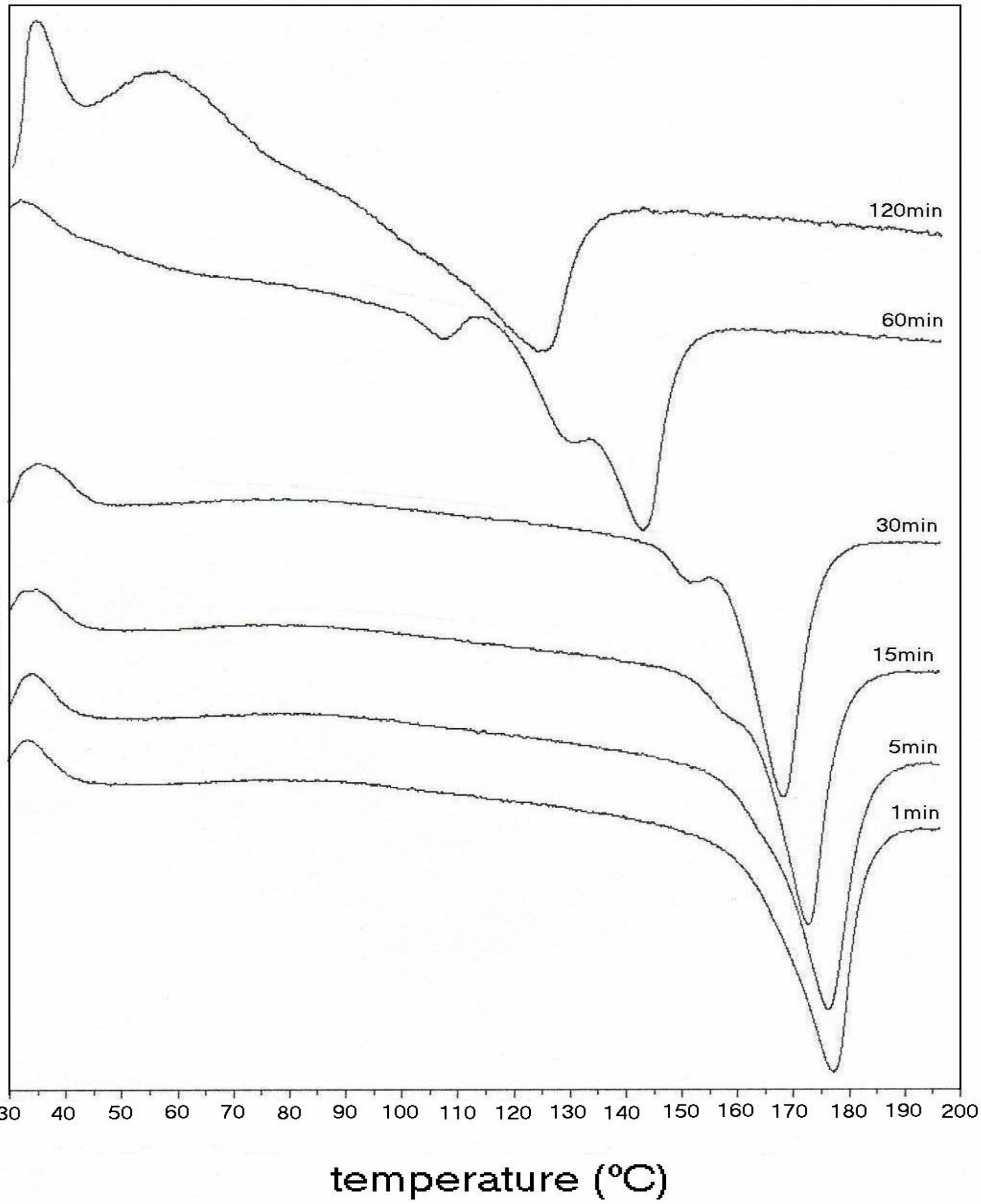


Figure 27: The DSC traces for PHB at room temperature after melting at 200 ºC for different curing times and then scanned at 10 ºC min^{-1}.

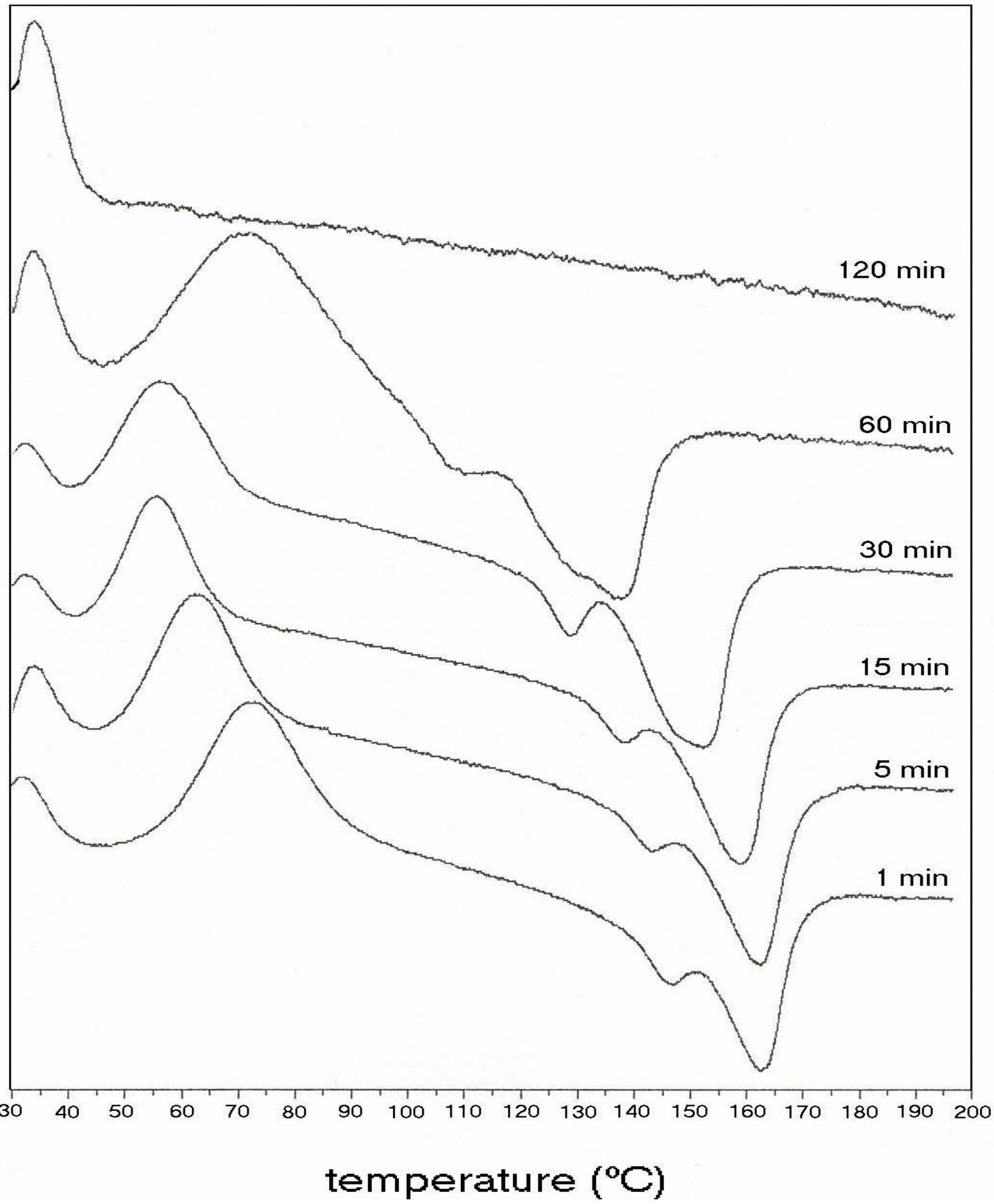


Figure 28: Non-isothermal DSC traces for copolymer of 8%PHV crystallized at room temperature after melting at 200 ºC for different curing times and then scanned at 10 ºC min^{-1}.